ПОСТАНОВЛЕН.
17 оч. ВЕРХНЕ-
ДНЕПР. У. З. СОБР.
1882

U 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVII-ГО ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7 — 12 октября 1882 г.

ПУБЛИЧ. и РУМЯНЦОФ. МУЗЕЙ БИБЛІО-ТЕКА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Я. М. ЧАЙКОВСКАГО.
1883.

V 30/12

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVII-го ОЧЕРЕДНАГО

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

7—12 октября 1882 г.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.
ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ Я. М. ЧАУССКАГО.
1883.

ПУБЛИЧ. и РУМЯНЦОВ. МУЗЕИ БИБЛІОТЕКА

Печатано съ разрѣшенія г. Начальника Екатеринославской губерніи
Е. фонъ-Розенберга. 22 января 1883 года.

2007096257

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій XVII очереднаго Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

7—12 октября 1882 года.

	На какой страницѣ. Постановленій.	Приложеній.
Засѣданіе 7-го октября.		
Отношеніе г. губернатора, разрѣшающее созывъ Земскаго Собранія	„	1
Открытіе Собранія, приведеніе къ присягѣ гласнаго А. Л. Боровиковскаго и избраніе секретаря . . .	3	52
Повѣрка прибывшихъ гласныхъ	3	„
Передача нѣкоторыхъ вопросовъ на предварительное разсмотрѣніе коммиссіи	4	53
Учрежденіе двухъ коммиссій: ревизіонной и для предварительнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ и избраніе состава этихъ коммиссій.	4	„
Раскладка натуральныхъ повинностей на 1883 годъ: подводной, дорожной и квартирной	4	58
Порученіе Управѣ просить мѣстнаго исправника вмѣнить въ обязанность конно-полицейскимъ урядникамъ быть всегда въ присвоенной имъ закономъ формѣ . .	5	„
Установленіе на 1883 годъ овражковой повинности.	5	59
Утвержденіе доклада Управы о жучков. повинности.	6	„
Заявленіе гласнаго Луцкаго о непримѣнимости на практикѣ условія, при которомъ разрѣшено сгоняніе канатомъ жучковъ съ хлѣбныхъ полей	6	„
Принятіе предложенія гласнаго Гельмерсена о готовности его распространить между землевладѣльцами свѣ-		

дѣніе и послать модели о недавно изобрѣтенномъ новомъ способѣ истребленія жучковъ . . . . . 6 „

Выраженіе благодарности бывшему члену Управы А. Ѳ. Чуйкевичу за составленный имъ сводъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія за 11-ти лѣтній періодъ дѣятельности земства—1866—77 годы . . . 7 61

Ассигнованіе 100 рублей на составленіе преміи за лучшее описаніе Екатеринославской губерніи. . . . 7 „

Отклоненіе предложенія Императорскаго вольнаго экономическаго общества послать земскаго стипендіата въ учреждаемую школу пчеловодства 7 64

О продолженіи на 1883 годъ ассигновки 390 руб. на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія . . 8 „

Приглашеніе лицъ, исполняющихъ въ этомъ году обязанности членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей принять на себя этотъ трудъ и въ 1883 году . . . . . 8 „

Избраніе гласнаго А. Я. Олейника членомъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія на время набора новобранцевъ въ Лиховскомъ участкѣ . . . . . 8 „

Перерывъ засѣданія Собранія до 10 часовъ утра слѣдующаго дня . . . . . 8 „

Засѣданіе 8-го октября.

Открытіе Собранія, повѣрка присутствовавшихъ въ собраніи гласныхъ и утвержденіе журнала предыдущаго засѣданія . . . . . 9 „

Постановленія Собранія по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о разрѣшеніи открыть базары и ярмарки . 9 „

Порученіе Управѣ присоединить къ возбужденному уже ходатайству о предоставленіи уѣзднымъ Собраніямъ

права окончательно разрѣшать ярмарки, мнѣніе въ пользу этого ходатайства и Верхнеднѣпровск. земства . 10 „

О продолженіи взиманія платы и установленіе размѣра таковой за обученіе въ народныхъ школахъ дѣтей разночинцевъ 11 66

Объ отпускѣ по 200 рублей въ годъ въ пособіе на содержаніе школы учрежденной при мѣстномъ тюремномъ замкѣ для обученія арестантовъ грамотѣ и Закону Божію 11 68

Принятіе земствомъ гарантіи въ исправномъ платежѣ заимообразнаго пособія въ 958 руб. 40 коп., ассигнованнаго губернскимъ земствомъ крестьянамъ дер. Воеводовки, пострадавшимъ отъ пожара 12 70

Освобожденіе Э. К. Бродскаго отъ обязанности попечителя Саксаганскаго 3-го ремесленнаго училища и избраніе попечителями этого учебнаго заведенія г.г. Ярошевича, Алексѣева и Бѣльченко . . . . . 12 „

О выдачѣ 50-ти рублей смотрительницѣ Софіевской больницѣ Чарыковой въ поощреніе трудовъ ея по наблюденію за пристройкою женскаго отдѣленія и вообще за добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ . 12 72

Объ ассигнованіи 750 рублей изъ имѣющейся въ настоящее время суммы штрафныхъ денегъ на устройство въ Екатеринославѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ и порученіе Управѣ отчислять на этотъ предметъ и изъ тѣхъ-же источниковъ по 10% . . 13 73

Отклоненіе проэкта землевладѣльца А. Ѳ. Чуйкевича объ установленіи таксы за выпасъ скота. 14 80

Утвержденіе штабсъ-ротмистра А. И. Котельникова въ званіи попечителя Попельнастовской земск. больницы. 14 „

Утвержденіе избранныхъ Управою лицъ въ должностяхъ завѣдывающихъ военно-конскими участками . . 14 83

Объ отказѣ въ ходатайствѣ крестьянъ Ордо-Васильевской волости построить на счетъ земства мостъ въ Ордовкѣ на р. Саксагани . . . . . 14 „

О пособіи Комисаровскому обществу въ размѣрѣ 200 рублей на пополненіе расходовъ, понесенныхъ крестьянами на постройку въ Комисаровкѣ мостовъ . 15 „

Отклоненіе ходатайства Попельнастовскаго земскаго врача Смирнова объ освобожденіи его отъ платы за квартированіе въ земскомъ домѣ, устроенномъ для помѣщенія врача . . . . . 15 „

Объ отпускѣ казначею Велисарову въ пособіе 85 р. на пополненіе такой же суммы денегъ, удержанныхъ съ него, какъ оказавшихся фальшивыми. . . . . 17 „

Отклоненіе ходатайства бывшаго смотрителя Саксаганскаго ремесленнаго училища Ивашенкова о вознагражденіи его за преподаваніе ремесленникамъ Закона Божія. 17 „

О выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ трехмѣсячнаго содержанія бывшей учительницѣ Семеновскаго училища, Сорокиной. 17 85

О назначеніи казенной стипендіи, отпускаемой воспитаннику Херсонской учительской семинаріи Чабану, по 5 р. въ мѣсяцъ съ 1 января 1882 г. до окончанія курса. 18 „

Закрытіе засѣданія.

Засѣданіе 9-го октября.

Открытіе Собранія, приведеніе къ присягѣ гласнаго А. Н. Поль, повѣрка прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ и утвержденіе журнала вчерашняго засѣданія . 19 „

Передача въ коммиссію заявленія гласнаго А. Я. Немировскаго о размѣщеніи разъѣздныхъ фельдшеровъ по центральнымъ пунктамъ уѣзда. . . . . 19 „

Отклоненіе просьбы почтосодержателей земскихъ станцій объ увеличеніи имъ платы за содержаніе станцій . 20 86

Объ увеличеніи прогонной платы за земскихъ лошадей съ 3 на 4 коп. съ версты и лошади . . . . . 21 „

Отклоненіе ходатайства почтосодержателя Комисаровской земской станціи объ увеличеніи комплекта лошадей этой станціи . . . . . 21 „

О способѣ контроля дѣятельности ветерин. врачей . 21 „

Объ упраздненіи Николаевской земской станціи . . 22 88

По вопросу о распространеніи силы закона 21-го ноября 1878 года о неприкосновенности имущества почтовыхъ станцій для долговыхъ взысканій съ почтосодержателей и на имущество земскихъ станцій . . . 22 91

По вопросу о мѣрахъ урегулированія питейной торговли 23 92

О причисленіи по книгамъ Уѣздной Управы 71 дес. къ землѣ землевладѣльца Занфирова 23 101

Объ исключеніи со счетовъ Земства 102 д. 1600 саж. земли изъ дачи землевладѣльца Доне 23 102

О сложеніи со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ 153 р. 18 к. съ имѣнія землевладѣлицы Сомовой, съ начисленіемъ таковой на землевладѣльца Леонтовича . 23 103

Принятіе къ свѣдѣнію отчета съѣзда мировыхъ судей Верхнеднѣпровскаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпущенной на канцелярію . . . . 24 „

Передача въ коммисію прошенія оспопрививательницы Сасиновой объ увеличеніи ей вознагражденія за оспопрививаніе . . . . . 24 „

Отклоненіе ходатайства вдовы дворянина Долгалевичъ объ увеличеніи стипендіи сыну ея Семену, ученику Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища . . . . . 24 „

Ассигнованіе по 200 руб. въ годъ на Саксаганскій лѣсной питомникъ 24 104

Объ устройствѣ лѣснаго питомника въ Софіевкѣ, съ ассигновкой на это 300 руб. 25 119

Закрытіе засѣданія.

Засѣданіе 10-го октября.

Открытіе Собранія, повѣрка прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ и чтеніе журнала вчерашняго засѣданія . . 27 „

О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскаго сбора 500 р. на лѣсные питомники . . . . . 27 „

Утвержденіе журнала засѣданія 9 октября . . . 27 „

Словесное заявленіе П. Н. Гуссаковскаго о причинахъ, по которымъ онъ слагаетъ съ себя званіе уѣзднаго гласнаго . . . . . 28 „

Просьба Собранія къ г. Гуссаковскому не слагать съ себя званія гласнаго . . . . . 29 „

Постановленіе Собранія не входить въ обсужденіе вопроса о дѣятельности врача Мрозовскаго и о не совмѣстимости занимаемыхъ имъ должностей . . . . . 29 „

Объ учрежденіи должности 3-го судебнаго пристава для города и 1 участка, съ назначеніемъ содержанія 300 р. въ годъ и о сообщеніи городской думѣ назначить для этой должности изъ средствъ города какую либо сумму въ добавокъ къ жалованью опредѣленному отъ Земства 30 106

Избраніе коммиссіи, участіе въ которой должны принять члены Управы и Земскіе врачи, для разработки къ будущему очередному собранію, вопроса объ устройствѣ медицинской части . . . . . 31 „

О ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о необходимости годовыхъ съѣздовъ всѣхъ земскихъ врачей губерніи 31 110

О размѣщеніи разъѣздныхъ фельдшеровъ по центральнымъ пунктамъ медицинскихъ участковъ . . . 32 „
О предоставленіи больницамъ принимать больныхъ изъ жителей своего уѣзда безплатно сверхъ комплекта . 32 „
Предоставленіе Управѣ назначать размѣръ вознагражденія оспопрививателямъ . . . . . 32 „
О мѣрахъ противъ распространенія сифилиса. . . 33 „
Перерывъ засѣданія до 10 часовъ утра 11 числа . 33 „

Утреннее засѣданіе 11-го октября.

Открытіе Собранія и повѣрка прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ . . . . . 34 „
Чтеніе журнала предыдущаго засѣданія и дополненіе его содержаніемъ сдѣланнаго П. Н. Гуссаковскимъ заявленія . . . . . 34 „
О томъ, что постановленіе Собранія вчерашняго числа о предоставленіи принимать въ больницы безплатно сверхъ комплекта больныхъ изъ жителей своего уѣзда, состоялось въ разъясненіе и дополненіе тождественнаго по мысли постановленія прошлогодняго Собранія . . . . . 34 „
Избраніе секретаремъ утренняго засѣданія 11 числа гласнаго Боровиковскаго . . . . . 34 „
Утвержденіе журнала предшествовавшаго засѣданія . 34 „
О приглашеніи въ избранную коммиссію для разработки вопроса объ устройствѣ медицинской части, попечителей больницъ . . . . . 34 „
Избраніе попечителями больницъ Верхнеднѣпровской —гласнаго А. Я. Немеровскаго и Софіевской—землевладѣльца Д. В. Ставровскаго . . . . . 35 „

Прения и постановленіе Собранія по докладу коммиссіи о произведенной ею ревизіи Саксаганскаго Ремесленнаго училища 35 112

Утвержденіе доклада ревизіонной коммиссіи о счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ Управы и ассигнованіе въ награду канцелярія 350 р. 35 121

О назначеніи городу субсидіи на содержаніе женской прогимназіи на 1883 годъ 1300 р. . . . . 36 „

Оставленіе существующаго порядка рѣшенія вопросовъ объ ассигновкѣ денегъ посредствомъ закрытой баллотировки. . . . . 37 „

Ассигнованіе въ пособіе городу на содержаніе въ 1883 году 3-хъ класснаго училища 500 р. и Ремесленнаго отдѣленія 315 р. 37 125

Дополненіе постановленія Собранія о пособіи городу на содержаніе въ 1883 году учебныхъ заведеній, о необязательности для земства повторять ассигновку на этотъ предметъ на будущее время. . . . . 38 „

Перерывъ засѣданія.

Вечернее засѣданіе 11 октября.

Открытіе засѣданія, чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія. . . . . 39 „

Чтеніе отчета Училищнаго Совѣта. 39 126

Ассигнованіе 800 р. на стипендіи въ Учительскихъ Семинаріяхъ . . . . . 39 „

Объ увеличеніи жалованья учителямъ изъ земскихъ стипендіатовъ, окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ въ первый годъ ихъ службы до 250 руб. 39 „

Объ отпечатаніи отчета Училищнаго Совѣта при постановленіяхъ Собранія . . . . . 40 „

Отклоненіе ходатайства училищнаго совѣта объ ассигнованіи 1000 р. на повторительныя школы . . . 40 137

О выдачѣ учителю Попельнастовскаго училища Быхно 25 руб. за занятія его сверхъ комплектнымъ числомъ учениковъ . . . . . 40 „

Открытіе Управѣ кредита на выдачу на помощниковъ учителей по 10 р. въ мѣсяцъ за время, когда училища будутъ посѣщать болѣе 60 учениковъ . . 41 „

Объ отпускѣ учебныхъ пособій во вновь открываемыя домашнія сельскія школы . . . . . 41 „

Отклоненіе предложенія гласнаго К. Ф. Дубовскаго объ устройствѣ съѣзда учителей . . . . . 41 „

О единовременномъ пособіи Александровской волости въ 150 р. на ремонтъ училищнаго дома . . . . 42 „

О заимообразномъ пособіи въ 20 руб. Желтянскому обществу на отопленіе училища и открытіе Управѣ кредита на этотъ же предметъ для другихъ обществъ. 42 „

О ежегодномъ пособіи въ 150 руб. на содержаніе Сергѣевскаго училища . . . . . 43 „

Перерывъ засѣданія до 10 ч утра 12 числа . . 43 „

Утреннее засѣданіе 12 октября.

Открытіе собранія . . . . . 44 „

О заимообразномъ пособіи Анновской волости на отопленіе училища . . . . . 44 „

О ежегодномъ пособіи до 100 р. на Зеленскую школу и уполномочіе Управѣ выдавать субсидіи въ такомъ же размѣрѣ тѣмъ обществамъ, которыя будутъ открывать у себя вторыя школы въ волостяхъ . . . . 44 „

О ежегодномъ пособіи въ 50 р. Днѣпрово-Камянскому и Калуженскому обществамъ на содержаніе Днѣпрово-Камянскаго училища . . . . . 45 „

О ежегодномъ пособіи въ 150 р. Николаево-Острогадскому обществу на содержаніе своего училища и открытіе Управѣ кредита выдать тому же обществу 200 руб., если оно составитъ приговоръ о постройкѣ школьнаго дома . . . . . 46 „

О ежегодномъ пособіи въ 100 р. Дерьевскому обществу на содержаніе своего училища . . . . . 46 „

О способѣ содержанія домовъ земскихъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, общества которыхъ отказываются давать топливо, сторожей и не принимаютъ ремонта . . . 46 139

О продолженіи на 1883 годъ выдачи студенткѣ медицинскихъ курсовъ Трудницкой стипендіи въ 250 р. 47 „

О томъ, чтобы 800 р., опредѣленные на стипендіатовъ въ учительскихъ семинаріяхъ были отнесены на фондъ по народному образованію и чтобы нынѣшнею же осенью послать въ семинаріи воспитанниковъ . . . 47 „

О ходатайствѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 40 т. руб. для крестьянъ, нуждающихся въ продовольственныхъ средствахъ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году . . . . . 48 „

Обложеніе земскимъ сборомъ мельницъ и другихъ предметовъ 48 142

О собраніи свѣдѣній о размѣрѣ доходности съ ярмарочныхъ площадей, на предметъ привлеченія владѣльцевъ таковыхъ къ сбору въ пользу земства . . . . 49 „

Порученіе уѣздной Управѣ: сообщить губернской о высылкѣ денегъ на ремонтъ по Кременчугск. почт. тракту. 49 „

и О необходимости имѣть при мостахъ на почтовой дорогѣ особыхъ сторожей, съ цѣлью охраненія цѣлости таковыхъ . . . . . 50 „

Утвержденіе смѣты расходовъ на 1883 годъ . . 50 163

Перерывъ засѣданія до 7 ч. вечера.

Вечернее засѣданіе 12 октября.

Открытіе Собранія, чтеніе и утвержденіе журнала утренняго засѣданія . . . . . 51 „

Утвержденіе раскладки денежныхъ уѣздныхъ земск. повинностей на 1883 годъ 51 146

Баллотировка въ должности почетныхъ мировыхъ судей . . . . . 51 „

Закрытіе собранія.

Списокъ недоимщиковъ земскаго сбора къ 1 января 1883 года. . . . . „ 177

М. В. Д.

Екатеринославскій Губернаторъ

По канцеляріи.

Столъ 4-й.

Сентября 17 дня 1882 г.

№ 4098.

Екатеринославъ.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

На отношеніе, отъ 11 сего сентября за № 2743, имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что съ моей стороны не встрѣчается препятствій къ созыву Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 7-е число будущаго октября мѣсяца.

Губернаторъ Е. Фонъ-Розенбергъ. Управляющій канцеляріею П. Веселовскій.

М. В. Д.

№ 1038.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО XVII ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ, 2-й СЕССІИ.

Засѣданіе 7-го октября 1882 года.

7-го октября 1882 года, въ 12 часовъ дня, Верхнеднѣпровскій уѣздный предводитель дворянства Д. Е. Авксентьевъ, и г.г. уѣздные гласные прибыли въ домъ Уѣздной Земской Управы. Г. уѣздный предводитель, находя число прибывшихъ гласныхъ удовлетворяющимъ требованію Закона, объявилъ, на основаніи 81 ст. полож. о зем. учрежд., Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Такъ какъ въ числѣ прибывшихъ гласныхъ въ первый разъ прибылъ А. Л. Боровиковскій, то и былъ приведенъ къ установленной закономъ присягѣ. *).

Послѣ сего предсѣдатель просилъ Собраніе избрать секретаря. *„Собраніе просило гласнаго В. К. Лупкаго принять эту обязанность, который и изъявилъ согласіе“*, попросивъ снисхожденія собранія въ томъ, что онъ не въ состояніи записывать слово въ слово что будутъ говорить гласные, ручаясь, что основная мысль каждаго гласнаго будетъ выражена точно; если же кто желаетъ, чтобы слова его были записаны буквально, то просилъ тѣхъ лицъ доставлять ему записки, которыя и будутъ вносимы въ журналъ.

По предложенію предсѣдателя секретаремъ была произведена именная повѣрка прибывшихъ гласныхъ. Прибывшими оказались: 1) П. И. Гуссаковскій, 2) А. И. Котельниковъ, 3)

*) Приложеніе № 1.

И. С. Ошкало, 4) А. Л. Боровиковскій, 5) С. М. Савенко, 6) П. И. Мазуркевичъ, 7) И. Иг. Кузьмицкій, 8) В. К. Луцкій, 9) П. А. Ростковскій, 10) П. О. Коцебу, 11) И. А. Савенко, 12) Д. М. Шпицкъ, 13) В. А. Гельмерсенъ, 14) Х. И. Туривный, 15) Я. Е. Яцына, 16) И. А. Александровъ, 17) І. Д. Саранча, 18) И. Ф. Корота, 19) Е. С. Цаберябый, 20) А. Я. Олѣйникъ и 21) К. Н. Алексѣевъ.

Послѣ сего былъ прочтенъ перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія въ числѣ 45.

Собраніе **постановило:**

вопросы подъ №№ 1, 7, 8, 13, 15, 19, 20, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 41 и 42 передать въ коммисію, а вопросы подъ №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 36, 37, 39, 40, 43, 44 и 45 разсматривать въ собраніи. *).

Предположено образовать двѣ коммисіи: одну ревизіонную и другую для обсужденія вопросовъ, но выбрать членовъ безъ раздѣленія въ какую именно коммисію, предоставивъ имъ по взаимному соглашенію распредѣлять между собою занятія. *Въ коммисію избраны: 1) А. Л. Боровиковскій, 2) П. И. Мазуркевичъ, 3) А. И. Котельниковъ, 4) П. А. Ростковскій, 5) П. П. Гуссаковскій, 6) К. Н. Алексѣевъ, 7) И. А. Савенко, 8) С. М. Савенко, 9) А. Я. Олѣйникъ, 10) И. А. Александровъ, 11) Х. И. Туривный и 12) Е. С. Цаберябый.*

При семъ Собраніе **постановило:**

въ случаѣ прибытія нынѣ отсутствующихъ гласныхъ приглашать нѣкоторыхъ изъ нихъ къ участію въ коммисіяхъ.

Предсѣдатель Собранія читаетъ проэктъ Управы о способѣ исполненія въ 1882 году натуральныхъ повинностей. **)

*) Приложеніе № 2.
**) — № 3.

Собраніе **постановило:**

докладъ Управы по отбыванію подводной и дорожной повинностей принять безъ измѣненія.

По отбыванію квартирной повинности возникли пренія относительно урядниковъ. Гласные Саранча и Цаберябый находили недостаточнымъ отпускаемые нынѣ земствомъ въ помощь обществамъ для найма квартиръ урядникамъ по 25 руб. въ годъ и полагали увеличить отпускъ до 75 или по крайнѣй мѣрѣ до 50 р.

Собраніе съ этимъ мнѣніемъ не согласилось и **постановило:**

согласно съ докладомъ управы отпускать квартирныя деньги въ прежнемъ размѣрѣ.

Гласный С. М. Савенко обратилъ вниманіе Собранія, что урядники при объѣздахъ не соблюдаютъ формы, ѣздятъ не верхомъ, а въ телѣгахъ и одѣты Богъ знаетъ какъ.

Гласный В. К. Луцкій, въ силу этого заявленія полагаетъ просить управу отнестись къ уѣздному исправнику, прося его вмѣнить въ обязанность урядникамъ быть всегда въ присвоенной имъ закономъ формѣ.

Собраніе съ этими заявленіями согласилось.

Относительно исполненія овражковой повинности возникли пренія. Гласный П. О. Коцебу находитъ, что существующее нынѣ равномѣрное обложеніе овражками земель владѣльческихъ съ крестьянскими, на практикѣ оказывается слишкомъ отяготительнымъ для землевладѣльцевъ и крайне ничтожнымъ для крестьянъ; вылить съ 1000 дес. нѣсколько сотъ овражковъ влечетъ для владѣльца большіе расходы, а поймать съ 4-хъ десятинъ т. е. съ крестьянскаго надѣла 2-хъ овражковъ—ровно ничего не значитъ и потому онъ полагалъ бы, что съ крестьянскихъ земель должно быть увеличено число овражковъ противу владѣльческихъ.

Гласный Цаберябый, возражая г. Коцебу, находитъ, что такое увеличеніе будетъ отяготительно для крестьянъ.

Гласный П. И. Мазуркевичъ, въ виду громадной массы въ

минувшее лѣто овражковъ полагалъ бы увеличить размѣръ обложенія, т. е. чтобы было обязательно представлять въ Управу, не по 1-му овражку съ двухъ десятинъ, а по одному овражку съ съ каждой десятины, при чемъ этотъ размѣръ долженъ быть одинаковъ какъ для владѣльческихъ, такъ и длякрестьянскихъ земель.

Гласный В. К. Луцкій обратилъ вниманіе Собранія, что земство облагаетъ налогами земли и другіе указанные закономъ предметы, а отнюдь не личный трудъ, а обложеніе крестьянскихъ земель противу владѣльческихъ большимъ количествомъ овражковъ будетъ прямымъ налогомъ на личный трудъ, поэтому находитъ необходимымъ равномѣрное обложеніе. Гласные П. Н. Гуссаковскій и А. Л. Боровиковскій поддерживали это мнѣніе.

Собраніе **постановило:**

Докладъ Управы объ овражковой повинности *) измѣнить въ томъ смыслѣ, что какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне обязательно должны къ указаннымъ въ докладѣ срокамъ, представлять не по полу овражку съ десятины, а по одному овражку. Относительно вознагражденія за излишне представленныхъ овражковъ и денежнаго платежа за недоставленныхъ—согласиться съ докладомъ Управы.

По жучковой повинности Собраніе согласилось съ докладомъ Управы, *) но при этомъ гласный В. К. Луцкій обратилъ вниманіе Собранія, что хотя и разрѣшенъ Правительствомъ опытъ сгоняніа канатомъ, но при такомъ условіи, которое на практикѣ не мыслимо. Тутъ ставится непремѣннымъ условіемъ, чтобы сгоняемый жучекъ не летѣлъ на поля сосѣднихъ землевладѣльцевъ; какъ заставить жучка, чтобы онъ летѣлъ на право, а не на лѣво—этотъ законъ можетъ служить неизсякаемымъ источникомъ кляузныхъ исковъ.

*) Приложеніе № 3-й.

Гласный В. А. Гельмерсенъ заявляетъ, что ему случайно удалось слышать о новомъ способѣ истребленія жучковъ: сшивается холстъ въ два полотнища, въ длину 8 саженей, въ это полотнище вшивается канатъ, а на извѣстныхъ разстояніяхъ небольшія палочки, чрезъ что образуется въ родѣ мѣшковъ, къ концамъ этого каната припрягаются лошади и когда они пройдутъ полосу, то жучки падаютъ въ эти мѣшки, слѣдовательно, здѣсь не сгоняются, а прямо истребляются и потому онъ предложилъ Собранію, что онъ готовъ приготовить нѣсколько моделей и разослать г.г. землевладѣльцамъ для производства опытовъ.

Собраніе съ благодарностью приняло предложеніе В. А. Гельмерсена.

Слушали докладъ Управы (№ 3) о сводѣ постановленій Уѣзднаго земскаго собранія, составленномъ бывшимъ почетнымъ членомъ уѣздной управы А. Ѳ. Чуйкевичемъ. *)

По выслушаніи доклада Собраніе **постановило:**

принести благодарность отъ собранія А. Ѳ. Чуйкевичу за этотъ трудъ.

Слушали отношеніе Екатеринославской Губерцской Земской Управы отъ 28-го іюня за № 3178 (№ 4) о принятіи матеріальнаго участія въ составленіи премія за лучшее описаніе Екатеринославской губерніи къ празднованію столѣтія этой губерніи.

Собраніе **постановило:**

Ассигновать на этотъ предметъ сто рублей, о чемъ сообщить губернской земской управѣ.

Слушали отношеніе Императорскаго вольнаго экономическаго общества отъ 10 іюля за № 680 (№ 6) **), не пожелаетъ ли Земство имѣть своего стипендіата въ учреждаемой школѣ пчеловодства. По выслушаніи гласныхъ Боровиковскаго и Котельникова, что еще даже и проэктъ положенія означенной школы не

*) Приложеніе № 4.
**) — № 5.

составленъ и самое зданіе только что строится, находившихъ всякое обсужденіе по этому вопросу преждевременнымъ,

Собраніе, соглашаясь съ ихъ мнѣніемъ, предложеніе вольноэкономическаго общества отклонило.

Слушали отношеніе управляющаго почтовою частью отъ 18-го іюня № 5241, (№ 9) о продолженіи на 1883 годъ ассигновки въ 390 р. на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія.

Собраніе **постановило:**

(390 р.) триста девяносто рублей на этотъ предметъ отпускать и въ будущемъ 1883 году.

О чемъ и увѣдомить управляющаго почтовою частью въ губерніи.

Слушали докладъ Уѣздной Управы (№ 11) объ избраніи членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1883 годъ.

Изъ доклада видно, что въ настоящемъ году исполняютъ эту обязанность землевладѣльцы Т. П. Шерстюковъ, М. М. Савенко и житель г. Верхнеднѣпровска В. С. Мельниковъ.

Собраніе **постановило:**

Просить ихъ же принять на себя этотъ трудъ и въ будущемъ 1883 году.

Слушали отношеніе Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія съ препровожденіемъ прошенія крестьянина Поликарпа Жугана объ увольненіи его отъ должности члена присутствія.

Собраніе **постановило:**

Уволивъ Поликарпа Жугана, пригласить вмѣсто него уѣзднаго гласнаго А. Я. Олѣйника.

Въ 2 часа по полудни Предсѣдатель Собранія, закрывъ засѣданіе, пригласилъ г.г. гласныхъ прибыть 8-го числа въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь Луцкій. Пред-

сѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Земскіе гласные: Иванъ Савенко, И. Кузьмицкій, И. Корота, А. Боровиковскій, І. Саранча, Х. Туривный П. Коцебу, Я. Яцына, П. Мазуркевичъ, Павелъ Ростковскій, Игнатъ Ошкало, Владиміръ Петровскій, Антонъ Олѣйникъ, Егоръ Цаберябый, Гуссаковскій. К. Алексѣевъ, А. Котельниковъ.

Засѣданіе 8-го октября 1882 года.

8-го октября въ 11 часовъ утра въ залъ Собранія прибыли: предсѣдатель и гг. гласные. Предсѣдатель открылъ Собраніе и просилъ секретаря повѣрить число присутствующихъ гласныхъ по именному списку. По повѣркѣ оказались всѣ тѣ гласные, которые участвовали въ Собраніи 7-го октября и кромѣ того вновь прибывшій К. Ф. Дубовскій.

Затѣмъ былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія. Журналъ этотъ не вызвалъ никакихъ замѣчаній и былъ утвержденъ подписомъ всѣхъ гг. гласныхъ.

Слушали докладъ (№ 10) по ходатайству сельскихъ обществъ: Желтянскаго, Весело-Терновскаго, Саксаганскаго и Адамовскаго и землевладѣлицы Адамовской волости, Е. И. Петровской, относительно базаровъ.

Собраніе **постановило:**

согласно ходатайству сельскихъ обществъ, базары разрѣшить;

что же касается до ярмарокъ, то въ с. Желтомъ, какъ видно изъ приговора, существуютъ 4-ре ярмарки: 1-я на новый годъ, 2-я на Фоминой недѣлѣ, 3-я на Рождество Богородицы, 8 сентября, и 4-я 23-го октября. Крестьяне ходатайствуютъ о закрытіи ярмарокъ на новый годъ и 23-го октября и объ открытіи вмѣсто ихъ новыхъ двухъ—одну на первой недѣлѣ великаго поста, а другую 15-го августа.

По обсужденіи этого вопроса въ связи съ существующими ярмарками въ ближайшихъ селеніяхъ,

Собраніе **постановило:**

Ярмарки на новый годъ и 23-го октября закрыть, а взамѣнъ ихъ открыть не двѣ, какъ проситъ общество, а одну 15-го августа, о чемъ и представить въ Губернское Земское Собраніе.

Ходатайство Саксаганскаго общества объ открытіи у нихъ ярмарки на 15-е августа—отклонить.

По ходатайству землевладѣлицы и Адамовскаго сельскаго общества объ открытіи у нихъ 2-хъ ярмарокъ — одну 17-го марта, а другую 1-го октября,

Собраніе **постановило:**

Въ ярмаркѣ на 1-е октября отказать, а объ открытіи таковой 17-го марта представить въ Губернское Земское Собраніе.

Затѣмъ г. Луцкій заявилъ, что наши сельскія ярмарки тѣ же базары, между тѣмъ послѣдніе разрѣшаются уѣздными Собраніями, а разрѣшеніе первыхъ чрезъ Губернское Собраніе восходитъ до министра внутреннихъ дѣлъ: это только длится напрасно время и увеличивается переписка. Въ очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1881 года былъ возбужденъ вопросъ, чтобы ходатайствовать о предоставленіи уѣзднымъ Собраніямъ разрѣшать и сель-

скія ярмарки, какъ разрѣшаются ими базары. Можетъ быть наше уѣздное Собраніе также и своимъ ходатайствомъ подкрѣпитъ постановленіе губернскаго Собранія.

Собраніе единогласно **постановило:**

Возбудить ходатайство.

Слушали докладъ (№ 14) *) о прекращеніи платы, взимаемой съ разночинцевъ за право обученія ихъ дѣтей въ земскихъ школахъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе С. М. Савенко, П. И. Мазуркевичъ, П. Н. Гуссаковскій, Гельмерсенъ, Туривный, Цаберябый и Луцкій,

Собраніе **постановило:**

За обученіе въ земскихъ школахъ дѣтей разночинцевъ взимать плату за весь учебный періодъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: если у родителей ходитъ въ школу одинъ ребенокъ, то — 3 руб., если же два или болѣе, то по 2 руб. съ каждаго и деньги эти поступаютъ въ то сельское общество, которое содержитъ школы. Отъ сельскаго общества зависитъ какъ уменьшеніе, такъ и совершенное освобожденіе отъ этого платежа въ виду бѣдности родителей. Сборъ этихъ денегъ возлагается на волостное правленіе.

Слушали докладъ (№ 16) по ходатайству Верхнеднѣпровскаго тюремнаго отдѣленія **) о назначеніи содержанія отъ земства начальной школѣ, учрежденной для арестантовъ тюремнаго замка.

Послѣ преній, происходившихъ по этому предмету между гласными В. А. Гельмерсеномъ и С. М. Савенко,

*) Приложеніе № 6-й.

**) Приложеніе № 7-й.

Собраніе **постановило:**

Согласно ходатайству тюремнаго отдѣленія на содержаніе школы и на вознагражденіе законоучителя, отпускать двѣсти руб. въ годъ.

Слушали докладъ (№ 17) *) о гарантіи уѣзднымъ земствомъ заимообразнаго пособія, въ суммѣ 958 р. 40 коп., ассигнованнаго губернскимъ земствомъ крестьянамъ д. Воеводовки.

По выслушаніи разъясненій, данныхъ предсѣдателемъ Управы и гласнымъ Луцкимъ,

Собраніе **постановило:**

Истребовавъ отъ Воеводовскаго общества приговоры о ежегодной уплатѣ въ теченіи 10-ти лѣтъ означенной суммы безъ процентовъ, просить губернскую Управу прислать въ уѣздную 958 р. 40 к. для выдачи погорѣльцамъ подъ гарантіей уѣзднаго земства.

Слушали прошеніе (№ 18) попечителя Саксаганскаго ремесленнаго училища, Э. К. Бродскаго, объ освобожденіи его отъ этой должности.

Гласные Котельниковъ и Мазуркевичъ предложили, въ случаѣ увольненія Э. К. Бродскаго, просить принять званіе попечителей этой школы г.г. Ярошевича, Алексѣева и П. И. Бѣльченко, которые изъявили согласіе.

Собраніе **постановило:**

Э. К. Бродскаго уволить, а гг. Ярошевича, Алексѣева и П. И. Бѣльченко утвердить попечителями Саксаганскаго ремесленнаго училища.

Слушали ходатайство (№ 21) врача Сочинскаго **) о поощреніи трудовъ смотрительницы Софіевской больницы, Чарыковой.

*) Приложеніе № 8-й.

**) Приложеніе № 9-й.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ выяснилъ, что вообще всѣ смотрительницы 3 хъ больницъ относятся къ своему дѣлу безукоризненно, онъ умалчиваетъ о 4-й, какъ недавно опредѣленной, но въ Софіевской больницѣ Чарыкова занималась сверхъ своей обязанности еще надзоромъ за пристройкою женскаго отдѣленія и занималась серьезно и добросовѣстно безъ всякаго вознагражденія, а между тѣмъ обыкновенно для наблюденій за постройками всегда приглашались особыя лица, которымъ платилось отъ 150 до 250 р.

Послѣ преній между глас. С. М. Савенко, который полагаетъ ходатайство отклонить и П. Н Гуссаковскимъ, который находитъ, что этотъ особый трудъ долженъ быть вознагражденъ, — предсѣдатель поставилъ два вопроса: 1-й дать ли вознагражденіе, или нѣтъ?

Собраніе большинствомъ 23 противъ 1 **постановило:**

Дать.

2-й вопросъ, какъ денежный, производился баллотировкою записки, въ какомъ размѣрѣ дать?

По вскрытіи записокъ по большинству оказалось въ размѣрѣ пятидесяти рублей.

Слушали докладъ Коммисіи (№ 7) *) по проэкту Ростовскаго земства объ устройствѣ одного пріюта въ Екатеринославѣ для малолѣтнихъ преступниковъ. Коммисія, вполнѣ раздѣляя мысль проэкта, предполагала отчислить изъ имѣющейся въ настоящее время суммы на устройство арестныхъ помѣщеній 750 руб. на устройство пріюта и впредь изъ имѣющихъ поступать штрафныхъ по приговорамъ мировыхъ судей и мироваго съѣзда отчислять на этотъ предметъ по 10%.

Собраніе единогласно приняло мнѣніе Коммисіи.

Слушали докладъ Коммисіи (№ 8) *), разсматривавшей проэктъ

*) Приложеніе № 10-й и 11-й.

землевладѣльца А. Ѳ. Чуйкевича объ установленіи таксы за выпасъ крестьянами скота на землевладѣльческихъ земляхъ въ виду малоземелья у крестьянъ.

Коммисія, отдавая должную справедливость великодушнымъ побужденіямъ т. Чуйкевича, тѣмъ не менѣе паходитъ установленіе таксы не раціональнымъ: вѣдь это все равно, что учредить таксу на арендованіе земель и потому полагаетъ проэктъ этотъ отклонить.

Собраніе единогласно приняло мнѣніе Коммисіи.

Слушали докладъ Управы (№ 29) объ утвержденіи землевладѣльца А. И. Котельникова въ должности попечителя Попельнастовской земской больницы.

Собраніе **постановило:**

Утвердить.

Слушали докладъ Управы (№ 30) *) объ утвержденіи избранныхъ сю лицъ въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками, а именно: по Комисаровскому — И. К. Ершевскаго, вмѣсто Э. К. Бродскаго, по Желтянскому А. Олифиренка (Палажка), вмѣсто И. Д. Яковлева, по Семеновскому—С. И. Лысакова, вмѣсто М. И. Маламы, по Анновскому — П. П. Тимофеева, вмѣсто С. М. Савенко, и по Николаевскому—В. А. Пацъ-Помарнацкаго, вмѣсто умершаго 7-го октября К. И. Прокоповича.

Собраніе **постановило:**

Согласно докладу Управы, утвердить.

Слушали ходатайство Орденo-Васильевской волости объ устройствѣ на счетъ земства моста въ Ордовкѣ на р. Саксагани по дорогѣ въ Саксагань и Софіевку.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что только недавно выяснилось, что другой берегъ принадлежитъ наслѣдникамъ Розенбергъ, а какъ по постановленіямъ земства мосты на проселочныхъ дорогахъ под-

*) Приложеніе № 12-й.

держиваются землевладѣльцами и обществами, въ чьихъ дачахъ находится, то полагалъ бы ходатайство это отклонить.

Собраніе **постановило:**

Ходатайство Ордено-Васильевской волости отклонить.

Слушали ходатайство Комисаровскаго общества о пополненіи изъ земскихъ средствъ части расходовъ, отнесенныхъ крестьянами на постройку двухъ мостовъ.

Изъ объясненія гласнаго Олѣйника видно, что въ дачахъ селенія Комисаровки находится 12 мостовъ; всѣ они содержатся въ совершенной исправности, безъ всякаго пособія со стороны уѣзднаго земства—нынѣ израсходовали на поправку ихъ свыше 700 р. и общество привело ихъ въ порядокъ, но, такъ какъ это для него очень тяжело, то проситъ хотя часть денегъ, въ размѣрѣ 450 руб., возвратить.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ выяснилъ, что дѣйствительно въ дачахъ Комисаровки 12 мостовъ, но всѣ они на проселочныхъ трактахъ и собственно необходимы для мѣстныхъ жителей, только три моста, а именно на Желтую, на городъ и на дачу Бродскаго, по которымъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, ѣздятъ полиція и члены Управы и на тотъ мостъ, который идетъ на дачу Бродскаго, назадъ тому года три было отпущено земствомъ въ пособіе обществу 500 р.; въ виду этого онъ находитъ ходатайство общества объ отпускѣ 450 р. слишкомъ преувеличеннымъ.

Гласные Алексѣевъ, Саранча и Дубовскій, поддерживая гласнаго Олѣйника, находили необходимымъ оказать пособіе въ размѣрѣ ходатайства общества.

Гласный П. Н. Мазуркевичъ находитъ, что въ прежнихъ своихъ постановленіяхъ земство ясно выразило на какихъ дорогахъ въ постройкѣ мостовъ принимаетъ участіе земство и какіе должны содержаться землевладѣльцами и обществами. Комисаровскіе мосты

лежатъ не на транзитныхъ дорогахъ и устроены обществомъ въ такомъ большомъ количествѣ для собственнаго удобства. Комисаровскому обществу разъ уже было дано пособіе въ 500 рублей и потому давать теперь въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, не слѣдуетъ, это значило бы нарушать собственныя наши постановленія.

Гласные С. М. и И. А. Савенки поддерживаютъ мнѣніе гласнаго Мазуркевича, при чемъ И. А. Савенко добавилъ, что въ его дачахъ, въ Краснокутской волости, на транзитной дорогѣ, находится мостъ и тутъ онъ никогда не обращался къ земству, а исправляетъ собственными средствами и потому полагалъ бы ходатайство Комисаровскаго общества отклонить.

Предсѣдатель ставитъ два вопроса: 1-й оказать ли пособіе Комисаровскому обществу въ расходахъ на поддержку мостовъ?

Большинствомъ 17 противъ 7 Собраніе **постановило:**

Оказать.

2-й вопросъ въ какомъ размѣрѣ? По вскрытіи записокъ большинствомъ 13 противъ 11 Собраніе **постановило:**

Въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей.

Слушали ходатайство (№ 22) земскихъ врачей Софіевскаго и Попельнастовскаго участковъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за квартиры, устроенныя для нихъ земствомъ.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, что оба эти врача помѣщаются въ устроенныхъ для нихъ земствомъ квартирахъ, за что съ нихъ взимается плата по 90 руб. и плата эта ежегодно употребляется на ремонтировку этихъ же самыхъ помѣщеній; если съ нихъ платы не требовать, то два другіе врача, не имѣющіе устроенныхъ квартиръ и не получающіе квартирныхъ денегъ, будутъ вправѣ въ этомъ же размѣрѣ просить объ увеличеніи квартирныхъ. Когда при свиданіи съ врачемъ Сочинскимъ онъ все это ему объяснилъ, то тотъ заявленіе свое взялъ назадъ, такъ что теперь предстоитъ разрѣшить ходатайство одного только врача Смирнова.

Выслушавъ это заявленіе Собраніе единогласно **постановило:**

Ходатайство врача Смирнова отклонить.

Слушали ходатайство (№ 23) казначея Велисарова, сущность котораго заключается въ томъ, что, ведя счетоводство по поступленію земскихъ денегъ, принимая ихъ ежедневно, какимъ то образомъ были имъ приняты 85 руб., которые впослѣдствіи были возвращены ему, какъ негодные. Будучи человѣкомъ небогатымъ, онъ проситъ земство не найдетъ, ли оно возможнымъ возвратить ему эти деньги.

Собраніе единогласно **постановило:**

Восемьдесятъ пять руб. отпустить казначею Велисарову.

Слушали ходатайство (№ 24) бывшаго смотрителя Саксаганскаго Ремесленнаго училища, Ивашенкова, о вознагражденіи его за преподаваніе ремесленникамъ Закона Божія.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что назадъ тому года три Ивашенковъ по условію съ Управою былъ приглашенъ смотрителемъ съ жалованьемъ въ 300 руб. и съ обязательствомъ преподавать всѣ предметы. Онъ уже года два какъ началъ домогаться вознагражденія за преподаваніе Закона Божія, но Управа, указывая ему на условіе его при поступленіи, отказывала ему и нынѣ онъ, Гельмерсенъ, находитъ просьбу Ивашенкова незаслуживающею уваженія.

Собраніе единогласно **постановиао:**

Просьбу Ивашенкова отклонить.

Слушали ходатайство бывшей учительницы Семеновскаго училища, Сорокиной, *) о выдачѣ ей единовременнаго пособія, послучаю увольненія ея отъ должности.

*) Приложеніе № 13-й.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Боровиковскій, С. М. Савенко, П. И. Мазуркевичъ.

Собраніе **постановило:**

Выдать ей въ пособіе трехмѣсячное содержаніе.

Слушали ходатайство казеннаго воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ Херсонской Семинаріи, Авксентія Чабана.

Изъ обстоятельствъ дѣла видно, что онъ получаетъ стипендію отъ казны 10 руб. въ мѣсяцъ, а платитъ за квартиру со столомъ 11,—ясно входитъ въ долги. Сначало помогало семейство, а теперь когда другой братъ поступилъ въ военную службу, остался одинъ работникъ и не въ состояніи уже помогать. Директоръ Семинаріи изъявляетъ согласіе, чтобы Чабанъ по окончаніи курса поступилъ учителемъ въ земскую школу Верхнеднѣпровскаго уѣзда. По отзывамъ всѣхъ знающихъ его, это мальчикъ способный и хорошій.

Собраніе **постановило:**

Выдать Чабану пособіе съ 1-го января 1882 года до окончанія курса, въ размѣрѣ 5-ти рублей въ мѣсяцъ.

Въ 2 часа пополудни Предсѣдатель, закрывъ Собраніе пригласилъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе 9 числа въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Земскіе гласные: Гуссаковскій, И. Савенко, И. Ошкало, П. Ростковскій, А. Олѣйникъ, П. Мазуркевичъ, Х. Туривный, Е. Цаберлый, В. Петровскій, И. Корота, И. Александровъ, Я. Яцына, П. Коцебу, П. Кузьмицкій, С. Савенко, А. Котельниковъ, І. Саранча, А. Боровиковскій и К. Алексѣевъ.

Засѣданіе 9-го октября 1882 года.

9-го октября въ 12 часовъ дня въ залъ Собранія прибыли председатель и г.г. гласные.

Предсѣдатель объявивъ Собраніе открытымъ, пригласилъ прибывшаго въ первый разъ гласнаго, А. Н. Поль, принять установленную закономъ присягу. По повѣркѣ секретаремъ по именному списку прибывшихъ гласныхъ, оказались всѣ тѣ, которые участвовали въ Собраніи 8 октября и сверхъ того вновь прибывшіе А. Н. Поль и А. Я. Немеровскій. Затѣмъ былъ прочтенъ журналъ предыдущаго засѣданія и, какъ не вызвавшій ни какихъ замѣчаній, тутъ-же былъ утвержденъ подписомъ всѣхъ г.г. гласныхъ.

Гласный Немировскій дѣлаетъ заявленіе относительно медицинской части въ уѣздѣ,—сущность его заявленія въ слѣдующемъ: все населеніе Верхнеднѣпровскаго уѣзда несетъ равномѣрный, значительный налогъ на медицинскую часть, но пользуется врачебнымъ пособіемъ крайне неравномѣрно.

Весьма большое затрудненіе въ самомъ поступленіи въ больницу; больной долженъ заявить въ волостное правленіе, которое командируетъ фельдшера, хорошо если еще фельдшеръ случится дома, то пріѣдетъ скоро,—затѣмъ уже фельдшеръ отправляетъ его въ больницу,—во всемъ этомъ проходитъ время, а болѣзнь, не ждетъ и изъ пустой болѣзни, переходитъ или въ смертельную, или въ хроническую, — легкая простуда обращается въ тифъ и потому онъ полагалъ-бы при существующихъ больницахъ имѣть не по 4, а по 2 фельдшера, а другихъ двухъ, всего-же 8—размѣстить по центральнымъ пунктамъ уѣзда. Заявленіе это онъ проситъ передать въ ту коммиссію, которая разсматриваетъ медицинскій отдѣлъ.

Собраніе **постановило:**

Просить коммиссію заявленіе это принять къ обсужденію.

Слушали докладъ коммисіи (№ 31) по ходатайству почтосодержателей: Успенской, Троицкой, Желтянской, Анновской и Комиссаровской земскихъ станцій объ увеличеніи платы на лошадей.*)

Коммисія хотя и не отрицаетъ затруднительности продовольствія лошадей въ настоящемъ году, но принимая въ соображеніе, что при торгахъ, производимыхъ зимою прошлаго года,—почтосодержатели, чтобы устранить конкурентовъ, сбавляли цѣну, имѣя въ виду, что когда станціи будутъ за ними утверждены, то они обратятся съ заявленіями, что по такой низкой цѣнѣ содержать не могутъ, и что, конечно, земство прибавитъ имъ. Если-бъ уважить ихъ ходатайство, то это значило-бы вызвать справедливое нареканіе со стороны бывшихъ ихъ конкурентовъ на торгахъ, и при томъ-же они сняли станціи не на одинъ годъ, — такъ что убытокъ настоящаго можетъ вознаградиться барышами въ будущихъ. Въ виду этого коммисія полагала-бы ходатайство это отклонить.

Тѣмъ не менѣе коммисія полагаетъ, что нельзя не обратить вниманія на затруднительное положеніе почтосодержателей и необходимо имъ прійти на помощь. Это возможно увеличеніемъ прогонной платы съ 3-хъ, на 4 коп. съ лошади, какъ взымается на казенныхъ станціяхъ и что уже введено въ прочихъ земствахъ.

Гласный Алексѣевъ заявляетъ, что этотъ вопросъ былъ отклоненъ въ минувшемъ чрезвычайномъ Собраніи, такъ какъ этимъ налогомъ въ пользу почтосодержателей мы обременили-бы земскихъ людей—мировые судьи должны будутъ платить по 4 коп., судебные пристава будутъ взыскивать съ тяжущихся по 4 коп.

Предсѣдатель управы возражая гласному Алексѣеву, приводитъ въ доказательство, что по земскимъ станціоннымъ книгамъ видно, что ѣздитъ весьма много лицъ не имѣющихъ отношенія къ земству, разъѣзжаютъ землемѣры, чиновники губернатора и губернскаго правленія—этимъ они даже задерживаютъ разъѣзды членовъ управы и чиновъ мѣстной полиціи;—онъ убѣжденъ, что прибавивъ

*) Приложеніе № 14-й.

1 коп., мы уменьшимъ разъѣзды тѣхъ лицъ, а между тѣмъ дадимъ содержателямъ хоть небольшую помощь.

Собраніе **постановило** единогласно:

Просьбу почтосодержателей о прибавкѣ имъ содержанія отклонить, и большинствомъ 23 противу 3.

Постановило:

Увеличить прогонную плату съ 3 на 4 коп.

Слушали ходатайство содержателя Комиссаровской земской станціи объ увеличеніи числа лошадей на одну, съ 5 на 6.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что по его убѣжденію нѣтъ надобности въ прибавленіи лошади, на этой станціи разгонъ не великъ; на станціи Анновской разгонъ далеко болѣе, а тамъ тоже 5 лошадей и содержатель о прибавкѣ не проситъ.

Гласный Мазуркевичъ находитъ, что можетъ быть на Комиссаровской станціи и недостаточно 5 лошадей, но это отъ того, что самъ содержатель станціи разъѣзжаетъ на нихъ по своимъ торговымъ дѣламъ. При чемъ гласный Мазуркевичъ обратилъ вниманіе Собранія, что ветеринарные врачи злоупотребляютъ земскими лошадьми.

Собраніе **постановило:**

Ходатайство содержателя Комиссаровской станціи отклонить.

По разъѣздамъ ветеринарныхъ врачей возникли пренія.

Гласный Мазуркевичъ заявилъ Собранію, что ветеринарные врачи, служащіе земству, въ нѣкоторыхъ значительныхъ экономіяхъ приглашены годовыми врачами за особую плату—и потому они туда ѣздятъ ежемѣсячно для осмотра скота, и на эти поѣздки, вознаграждаемыя особой платой, берутъ безплатно земскихъ лошадей.

Предсѣдатель Управы вполнѣ подтверждая это заявленіе, объясняетъ, что крайне трудно услѣдить, ѣздитъ-ли ветеринаръ по земской, или по собственной надобности. Чрезъ частыя посѣщенія имъ тѣхъ имѣній, гдѣ они получаютъ особую плату, страдаютъ

другіе землевладѣльцы и общества, такъ какъ трудно застать ветеринара, онъ полагаетъ просить ихъ добросовѣстнѣе относиться къ ихъ обязанностямъ, или вовсе отказаться отъ частной службы, или чтобы тѣ экономіи присылали за ними собственныхъ лошадей.

Гласный А. Н. Поль подтверждая это, указываетъ. что землевладѣлецъ Ростковскій, когда у него открылась чума, не могъ дождаться пріѣзда ветеринара, такъ какъ того все не заставали.

Гласный Ростковскій заявляетъ, что дѣйствительно едва чрезъ двѣ недѣли послѣ его заявленія о чумѣ пріѣхалъ ветеринарный врачъ.

Гласный Немеровскій предлагаетъ требовать отъ нихъ ежемѣсячно ежедневный путевой журналъ о ихъ занятіяхъ.

Собраніе **постановило:**

1) Просить ветеринарныхъ врачей не увлекаться частною службою, а добросовѣстно относиться къ земскому дѣлу; 2) просить ихъ по истеченіи каждаго мѣсяца доставлять въ Управу ежедневный журналъ о ихъ занятіяхъ и разъѣздахъ и 3) просить предсѣдателя и членовъ Управы при ихъ поѣздкахъ провѣрять по возможности эти журналы.

Слушали докладъ коммисіи объ упраздненіи Николаевской станціи.*)

Собраніе **постановило:**

Согласно доклада Управы Николаевскую станцію закрыть.

Слушали докладъ коммисіи (№ 5) по вопросу о распространеніи силы закона 21 ноября 1878 года о неприкосновенности имущества почтовыхъ станцій для долговыхъ взысканій съ почтосодержателей и на имущество земскихъ станцій. **)

Коммисія пришла къ убѣжденію, что въ огражденіе интересовъ

*) Приложеніе № 15-й.

**) Приложеніе № 16-й.

земства необходимо ходатайствовать о распространеніи этого закона на земскія станціи.

Собраніе приняло заключеніе коммисіи.

Докладъ коммисіи по возбужденному Екатеринославскимъ губернаторомъ вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для урегулированія питейной торговли, въ видахъ народной нравственности.*)

Собственно этотъ вопросъ какъ адресованный прямо въ Управу и долженъ бы быть разрѣшенъ ею, но Управа, сознавая всю важность, не рѣшилась принять всецѣло на себя, внесла его въ земское Собраніе.

Собраніе, выслушавъ докладъ коммисіи, единогласно согласилось съ нимъ.

Слушали докладъ Управы (№ 39) о причисленіи 71 десятины къ землѣ землевладѣльца Занфирова.**)

Собраніе **постановило:**

Докладъ Управы утвердить.

Слушали докладъ Управы (№ 46) объ исключеніи 102 десят. 1600 саж. изъ дачи землевладѣлицы Доне,—такъ какъ по планамъ и по документамъ за ней состоитъ земли менѣе на это самое количество.***)

Собраніе **постановило:**

Согласиться съ докладомъ Управы.

Слушали докладъ Управы (№ 40) о сложеніи со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ съ имѣнія землевладѣлицы Сомовой 153 руб. 18 коп.****)

Еще въ прошломъ очередномъ Собраніи былъ возбужденъ этотъ вопросъ. Оказывается, что становой приставъ взыскалъ эту недоимку съ Сомовой, внесъ въ казначейство за землевладѣльца Леонтовича, что подтверждается и отчетностью Управы.

*) Приложеніе № 17-й.
**) Приложеніе № 18-й.
***) Приложеніе № 19-й.
****) Приложеніе № 20-й.

Собраніе **постановило:**

Недоимку 153 руб. 18 к. съ Сомовой сложить, начисливъ оную на Леонтовича.

Слушали (№ 43 отчетъ съѣзда мировыхъ судей Верхнеднѣпровскаго судебно-мироваго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, отпускаемой отъ земства.

Постановили:

Принять къ свѣдѣнію.

Слушали заявленіе оспопрививательницы Сасиной, объ увеличеніи ей вознагражденія.

Постановили:

Передать въ коммисію.

Слушали ходатайство вдовы Долгалевичъ объ увеличеніи стипендіи сыну ея Семену, ученику Саксаганскаго 2-хъ класснаго училища.

Постановили:

Ходатайство это отклонить.

Слушали докладъ Управы объ ассигнованіи суммы на поддержаніе лѣсныхъ питомниковъ. *)

Изъ доклада видно, что на разведеніе питомниковъ въ 1877 году было отпущено губернскимъ Собраніемъ 1000 рубл., нынѣ по израсходованіи этихъ денегъ, губернское Собраніе въ дальнѣйшемъ отпускѣ отказало.

Гласный Алексѣевъ заявляетъ, что питомники эти устраивались имъ первоначально въ 1878 году. Саксаганское общество отвело 900 кв. саж. земли; затѣмъ, въ слѣдующемъ году 3 дес., изъ этого числа, постепенно засаживались деревьями, такъ что въ настоящемъ году засаженная площадь составляетъ 3 дес. 900 квад. саж. Изъ этого питомника, начиная съ 1879 года, былъ открытъ отпускъ деревьевъ за деньги и для земскихъ учрежденій безплатно, всего за эти 4 года было отпущено 62,758 шт., да готовыхъ къ отпуску до 100,000 штукъ. За отпускъ тѣхъ деревьевъ,

*) Приложеніе № 21-й.

которые отпускались за плату, выручено 207 рубл. 98½ коп. Первоначальное предположеніе о питомникахъ было такое: чтобы ихъ открывать постепенно въ разныхъ пунктахъ уѣзда, но вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ, не могло быть приведено въ исполненіе.. Такъ, предполагался питомникъ въ Софіевкѣ и почва для лѣсоразведенія была подготовлена—на устройство его необходимо не менѣе 300 рублей, а на поддержаніе Саксаганскаго питомника не менѣе 200 рублей.

По выслушаніи этого заявленія возникли пренія.

Гласный Боровиковскій считаетъ необходимымъ увеличить цѣну на отпускаемыя деревья, такъ, какъ сѣянцы отпускаются теперь по 1 коп. за десятокъ, то это баснословно дешево.

Гласный А. Н. Поль указывалъ на всю пользу, какую можетъ принести у насъ лѣсоразведеніе. Онъ указалъ на землевладѣльца Ошкало, который у себя занимается лѣсоразведеніемъ, да и онъ самъ подготовилъ уже до 3 десятинъ. Но чтобы лѣсоразведеніе у насъ прививалось, то первымъ условіемъ должна быть дешевизна отпускаемыхъ деревьевъ.

Гласный Коцебу придерживается того-же мнѣнія.

Гласный С. М. Савенко подтверждая пользу лѣсоразведенія—съ цѣлью устройства новыхъ питомниковъ, полагалъ-бы существующій нынѣ въ Саксагани, сдать обществу, а вмѣсто его устроить въ с. Софіевкѣ.

Гласный Луцкій указываетъ на то, что въ эту ошибку уже впало Министерство Государственныхъ Имуществъ, передавъ при составленіи владѣнныхъ записей лѣсные участки обществамъ,—тамъ, гдѣ были лѣса чрезъ годъ остались пеньки—то-же будетъ и съ нашимъ питомникомъ.

Гласный Мазуркевичъ, находя заявленіе гласнаго Луцкаго вполнѣ основательнымъ, не можетъ согласиться на устройство питомниковъ, такъ какъ мы бы этимъ постановленіемъ впали въ противорѣчіе съ прежними. Когда въ январѣ настоящаго года

обсуждался вопросъ объ устройствѣ опытной сельско-хозяйственной станціи, то гласный Лапшинъ отрицалъ пользу лѣсовъ,—Собраніе ему не возражало и согласилось съ нимъ—то если лѣса безполезны, зачѣмъ-же тратить деньги на устройсто питомниковъ, хотя съ своей стороны онъ не отрицаетъ пользы лѣсоразведенія и устройства питомниковъ.

Гласный Алексѣевъ выяснялъ разницу между лѣсами и питомниками.

Гласный Дубовскій обратилъ вниманіе, что Саксаганскій лѣсной питомникъ приноситъ значительную денежную пользу. Онъ только что основанъ, на него въ 4 года издержано 1000 рублей и уже свыше 200 рублей далъ дохода.

Предсѣдатель ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) Оказать-ли поддержку Саксаганскому лѣсному питомнику?

Собраніе единогласно **постановило:**

оказывать.

2) Въ какомъ размѣрѣ?

Собраніе единогласно **постановило:**

Отпускать по (200) двѣсти рублей въ годъ.

3) Устроить-ли питомникъ въ Софіевкѣ?

Собраніе большинствомъ 15 противъ 11 **постановило:**

Устроить.

4) Какую сумму отпускать на устройство?

Большинствомъ 15 противъ 11 **постановило:**

Триста рублей.

Въ 3 часа по полудни предсѣдатель закрылъ Собраніе, пригласивъ гласныхъ прибыть 10 числа въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Д. Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Уѣздные земскіе гласные: Гуссаковскій, А. Поль, В. Петровскій, А. Боровиковскій, Н. Ошкало, П. Мазуркевичъ, С. Савенко, Е. Цаберябый, А. Олѣйникъ, Х. Туривный, А. Котельниковъ, К. Алексѣевъ, А. Немеровскій, Я. Яцына, І. Саранча, П. Корота. П. Коцебу, П. Ростковскій, Н. Александровъ.

Засѣданіе 10 октября 1882 года.

10 октября въ 12 часовъ дня по прибытіи въ залъ Собранія предсѣдателя и г.г. гласныхъ предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ. По повѣркѣ по именному списку гласныхъ, оказались тѣ же самые, которые присутствовали 9 октября, за исключеніемъ гласнаго И. П. Кузьмицкаго и И. А. Савенко, которые выбыли. Послѣ сего былъ прочитанъ секретаремъ журналъ предыдущаго засѣданія, но прежде подписи журнала предсѣдатель Собранія возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы ходатайствовать предъ губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ оказаніи пособія изъ губернскаго сбора на устройство питомниковъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, въ размѣрѣ 500 рублей.

Гласный Луцкій возражалъ противъ этаго, указывая, что это ходатайство было уже отклонено Губернскимъ Собраніемъ и въ виду тѣхъ соображеній Губернскаго Собранія, которыя были высказаны тогда, нѣтъ основаній предполагать, чтобы оно было уважено въ этотъ разъ.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ поддерживая это заявленіе, высказалъ, что гораздо лучше было бы воздерживаться отъ всѣхъ ходатайствъ предъ Губернскимъ Собраніемъ, такъ какъ въ большинствѣ они отклоняются.

Гласный Мазуркевичъ поддерживаетъ это заявленіе.

Нѣкоторые гласные находятъ, что не слѣдуетъ стѣсняться отказами, а слѣдуетъ продолжать ходатайствовать.

По баллотировкѣ Собраніе **постановило:** большинствомъ.

Возбудить ходатайство объ отпускѣ суммы на лѣсные питомники.

Послѣ сего предсѣдатель пригласилъ къ подписи журнала предыдущаго засѣданія, который всѣми гласными и былъ утвержденъ.

Гласный Гуссаковскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе, что вчера когда въ коммисіи разсматривался вопросъ по медицинскому отдѣлу, одинъ изъ гласныхъ позволилъ себѣ сказать, что въ этомъ случаѣ у насъ поступаютъ нечестно, назначая медиками родственниковъ, относя это къ врачу Мрозовскому. Въ очередномъ Собраніи когда былъ избранъ врачъ Мрозовскій на должность земскаго врача, онъ, Гуссаковскій, не былъ, а въ чрезвычайномъ 25 января относительно врача Мрозовскаго онъ говорилъ только въ томъ смыслѣ, что Уѣздная Управа обязана была въ точности выполнить постановленіе Собранія, т. е. допустить врача Мрозовскаго къ должности земскаго врача. Можетъ быть я впалъ въ ошибку, но теперь, когда уже прошло 9 мѣсяцевъ земской дѣятельности врача Мрозовскаго, Управа можетъ заявить, находитъ ли дѣятельность врача Мрозовскаго полезною и Собраніе можетъ высказаться по этому случаю баллотировкою, такъ какъ въ настоящее засѣданіе нѣтъ никого изъ родственниковъ врача Мрозовскаго. Затѣмъ онъ видитъ, что онъ Гуссаковскій, не можетъ принести пользы земскому дѣлу, такъ какъ его заявленія и мнѣнія подвергаются глумленію и даже оскорбленію, желая себя избавить отъ незаслуженныхъ имъ нареканій—онъ слагаетъ съ себя званіе гласнаго. Послѣ сихъ словъ гласный Гуссаковскій вышелъ изъ залы Собранія.

Предсѣдатель объявилъ перерывъ.

Послѣ перерыва гласный Боровиковскій объясняетъ, что вчера въ коммисіи по медицинскому вопросу, по желанію членовъ онъ предсѣдательствовалъ, пренія хотя велись горячо, но ничьи личности задѣты не были, затѣмъ когда коммисія разошлась и онъ, какъ предсѣдатель, вышелъ въ другую комнату, слѣдовательно фактически засѣданіе прекратилось и тотъ случай, о которомъ говорилъ гласный Гуссаковскій произошелъ въ частномъ разговорѣ, внѣ засѣданія, слѣдовательно это было частное столкновеніе между двумя гласными—крайне жаль, что такой полезный дѣятель, какъ гласный Гуссаковскій, слагаетъ съ себя это званіе.

Гласный А. Н. Поль, подтверждая вполнѣ заявленіе гласнаго Боровиковскаго, находитъ, что перенесеніемъ личныхъ, частныхъ пререканій и столкновеній на обсужденіе Собранія, мы вышли бы за предѣлы земскаго положенія. Признавая всю пользу, которую могъ принести земскому дѣлу такой дѣятель, какъ гласный Гуссаковскій, онъ полагалъ бы просить Собраніе выразить съ своей стороны желаніе, чтобы гласный Гуссаковскій для пользы дѣла не слагалъ съ себя званія гласнаго и остался бы среди насъ. Что касается до возбужденія вопроса о дѣятельности врача Мрозовскаго, то къ этому нѣтъ никакого основанія.

Гласный Коцебу тоже поддерживаетъ это заявленіе.

Гласный С. М. Савенко полагаетъ, что нѣтъ основанія возбуждать вопроса о дѣятельности врача Мрозовскаго, а если можно говорить—то о совмѣстимости должности земскаго врача съ должностью уѣзднаго.

Гласный Луцкій заявляетъ, что если Собраніе будетъ обсуждать вопросъ о совмѣстимости—то онъ проситъ поставить его вообще о совмѣстимости земскихъ должностей съ какими бы то ни было другими должностями.

Предсѣдатель ставитъ вопросъ по 1 пун. предложенія А. Н. Поля, то есть желаетъ ли Собраніе выразить гласному Гуссаковскому свое сожалѣніе, что онъ оставляетъ земскую дѣятельность и просить его оставаться гласнымъ.

Собраніе **постановило** единогласно:

Просить господина Гуссаковскаго не слагать съ себя званія гласнаго.

По 2 вопросу о дѣятельности врача Мрозовскаго и о совмѣстимости должностей.

Собраніе **постановило** единогласно:

О дѣятельности врача Мрозовскаго и о несовмѣстимости должностей не обсуждать.

Слушали докладъ о прибавкѣ къ нынѣ существующимъ двумъ судебнымъ приставамъ еще 3-го.*)

Гласный Боровиковскій находитъ необходимымъ, что подтверждаетъ данными, извлеченными изъ дѣлъ мироваго съѣзда—гдѣ видно какъ замедляются исполненія рѣшеній, кромѣ того онъ указываетъ на то, что судебные пристава, помѣщенные въ центрѣ участковъ все таки значительно удалены отъ окраинъ, а какъ они за поѣздки свои взимаютъ прогоны, то многіе отказываются отъ совершенно справедливыхъ, но незначительныхъ исковъ, въ виду того, что прогоны, слѣдуемые судебному приставу превысили бы стоимость иска, чрезъ это не достигаетъ цѣль судебныхъ уставовъ—предоставить каждому судъ скорый и правый.

Предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей, по желанію Собранія, выясняетъ необходимость имѣть 3 судебнаго пристава.

Гласный С. М. Савенко полагаетъ, что медленность происходитъ не отъ того, что у насъ 2 судебныхъ пристава, а отъ того, что они неудобно размѣщены въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Земской Управы выразилъ желаніе имѣть такого исполнительнаго чиновника, который бы кромѣ судебныхъ порученій, исполнялъ бы и земскія по взысканіямъ недоимокъ. Онъ полагалъ бы, не учреждая должности 3-го судебнаго пристава, пригласить, за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 200 руб. Верхнеднѣпровскаго полицейскаго надзирателя, тогда тотъ исполнялъ бы какъ порученія съѣзда, такъ и взыскивалъ бы въ городѣ недоимки, которыхъ весьма много.

Гласные Дубовскій и Боровиковскій указываютъ на не совмѣстимость этихъ обязанностей, въ виду того, что судебные пристава въ случаѣ неисполнительности подвергаются съѣздомъ дисциплинарному взысканію,—а какъ же подвергнуть ему полицейскаго чиновника, затѣмъ судебные пристава вносятъ залогъ,—гдѣ же залогъ полицейскаго чиновника?

*) Приложеніе № 22.

Гласный Мазуркевичъ указываетъ на то, что принявъ предложеніе предсѣдателя Управы, мы опять бы впали въ противорѣчіе съ собою: только что говорили о несовмѣстимости должностей, а тутъ опять совмѣщаемъ.

Послѣ нѣкоторыхъ другихъ преній Собраніе **постановило**:

Учредить должность 3 судебнаго пристава собственно для города и 1 мироваго участка, съ содержаніемъ отъ земства въ триста руб., но такъ какъ назначеніе его будетъ полезнѣе всего для города, то просить городскую думу, чтобы и городъ съ своей стороны далъ ему добавочное содержаніе въ возможномъ для города размѣрѣ.

Гласный Боровиковскій докладываетъ по пунктамъ заключенія коммисіи по медицинскому вопросу.

1-е Коммисія пришла къ заключенію, что врачебная часть у насъ основана не на раціональныхъ началахъ, и полагала бы избрать особую коммисію, которой поручить разработать этотъ вопросъ, т. е. какъ должна быть устроена въ уѣздѣ медицинская часть и соображенія свои поэтому предмету представить будущему очередному Собранію.

Съ такимъ заключеніемъ коммисіи Собраніе согласилось и въ коммисію избрало членами гласныхъ: 1) А. Л. Боровиковскаго, 2) А. П. Поля, 3) А. И. Котельникова, 4) К. Ф. Дубовскаго, 5) Александрова, 6) Цаберябаго и 7) Лапшина, съ тѣмъ, чтобы въ этой коммисіи участвовали какъ Предсѣдатель и члены Управы, такъ и врачи съ правомъ голоса.

Коммисія пришла къ убѣжденію въ необходимости годовыхъ съѣздовъ всѣхъ земскихъ врачей губерніи. *)

*) Приложеніе №23.

Собраніе раздѣляя это мнѣніе, **постановило:**

Ходатайствовать объ этомъ предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

Коммисія находитъ весьма полезнымъ измѣнить нынѣ существующіе порядки въ размѣщеніи фельдшеровъ такимъ образомъ: чтобы при каждой больницѣ оставить по два фельдшера, а другимъ двумъ по указанію врачей совмѣстно съ уѣздною Управою, назначить центральные пункты для жительства въ каждомъ медицинскомъ участкѣ, такъ что въ уѣздѣ будетъ 4 больницы и 8 фельдшерскихъ пунктовъ.

Собраніе съ такимъ заключеніемъ коммисіи согласилось.

Относительно числа кроватей коммисія не пришла къ соглашенію и вопросъ этотъ перешелъ въ Собраніе. Въ преніяхъ принимали участіе: г.г. Поль, предсѣдатель Управы, гл. Боровиковскій, Мазуркевичъ, Котельниковъ и друг., изъ преній выяснилось, что все недоразумѣніе произошло отъ не ясности редакціи постановленія бывшаго очереднаго Собранія 1881 года относительно платныхъ и безплатныхъ кроватей и порядка ихъ замѣщенія.— Послѣ обмѣна мыслей между гласными.

Собраніе **постановило:**

Въ случаѣ замѣщенія всѣхъ безплатныхъ кроватей, принимать больныхъ безплатно и на платныя кровати,—отнеся содержаніе таковыхъ на общіе остатки земскихъ сборовъ, при чемъ Собраніе выразило желаніе, чтобы врачи въ этомъ случаѣ дѣйствовали, по возможности, не въ ущербъ интересамъ земства, и отнюдь не держали хроническихъ больныхъ.

По оспопрививанію предсѣдатель Управы предлагаетъ, что такъ какъ 10 коп. за ребенка во многихъ мѣстностяхъ оказалось недостаточно и оспопрививатели желаютъ получать 15 коп., то

не признаетъ ли Собраніе возможнымъ, не выходя изъ отпускаемой на этотъ предметъ суммы 600 руб., предоставить управѣ, по ея усмотрѣнію, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ необходимо производить плату по 15 к., не обобщая этого для всего уѣзда.

Гласный Цаберябый, возражая противъ этого, находитъ необходимымъ, чтобы плата повсемѣстно была одинакова, будетъ ли то 10 или 15 коп.

Собраніе большинствомъ 19 голосовъ противу 5 приняло мнѣніе предсѣдателя управы.

Гласный Луцкій обращаетъ вниманіе Собранія на весьма полезную мѣру противъ распространенія сифилиса, указанную врачемъ Сочинскимъ. Изъ опыта видно, что чаще всего онъ заносится возвращающимися на родину нижними чинами—то онъ Сочинскій полагалъ бы ихъ подвергать освидѣтельствованію.

По мнѣнію г. Луцкаго это крайне просто; каждый возвращающійся на родину нижній воинскій чинъ, обязательно является въ уѣздное полицейское правленіе, слѣдовательно нужно просить полицейское управленіе, чтобы оно, принявъ его билетъ для прописки, тотъ часъ же бы отправляло его къ земскому врачу для освидѣтельствованія,—если онъ окажется боленъ, то его врачъ отправитъ въ больницу, если здоровъ, то, возвратясь въ полицейское управленіе, получаетъ свой билетъ и идетъ въ деревню, а слѣдовательно онъ даже не теряетъ времени.

Собраніе единогласно приняло это заявленіе.

Затѣмъ предсѣдатель, закрывъ Собраніе пригласилъ гласныхъ прибыть 11 числа въ 10 часовъ утра.

Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Земскіе гласные: К. Алексѣевъ, С. Савенко, П. Мазуркевичъ, П. Ростковскій, И. Корота, В. Петровскій, И. Александровъ, Е. Цаберябый, А. Олейникъ, Х. Туривный, Я. Яцына, І. Саранча и А. Боровиковскій.

Утреннее засѣданіе 11 октября 1882 года.

11-го октября въ 11 часовъ дня, по прибытіи въ залъ Собранія Предсѣдателя и г.г. гласныхъ, Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ. По повѣркѣ по именному списку гласныхъ, оказались тѣже самые, которые присутствовали въ засѣданіи 10-го октября, за исключеніемъ П. М. Гуссаковскаго, А. Н. Поль и И. С. Ошкало; кромѣ того, прибылъ И. И. Кузьмицкій.

Прочтенъ секретаремъ журналъ предыдущаго засѣданія. О. М. Савенко просилъ дополнить въ журналѣ текстъ сдѣланнаго П. Н. Гуссаковскимъ заявленія, что и было секретаремъ исполнено.

П. И. Мазуркевичъ находилъ недостаточно ясною редакцію постановленія относительно кроватей въ больницахъ.

Собраніе **постановило:**

Добавить въ журналѣ нынѣшняго засѣданія, что постановленіе 10 октября сего года состоялось въ разъясненіе и дополненіе тождественнаго по мысли постановленія прошлогодняго очереднаго Собранія (засѣд. 12 октября 1881 года п. 77).

Секретаремъ настоящаго засѣданія избранъ гласный Боровиковскій, въ тѣхъ видахъ, чтобы могло состояться и вечернее засѣданіе, въ которомъ секретарскія обязанности будетъ исполнять по прежнему гласный Луцкій.

За симъ г.г. гласными подписанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

I. По предложенію Предсѣдателя, Собраніе **постановило:**

Въ избранную въ предыдущемъ засѣданіи коммисію по вопросу объ устройствѣ медицинской части—пригласить, съ правомъ голоса, попечителей больницъ.

II. Согласно предложенію Предсѣдателя Управы.

Собраніе избрало попечителями больницъ Верхнеднѣпровской—гласнаго Немировскаго и Софіевской—землевладѣльца Д. В. Ставровскаго.

III. Собраніе слушало докладъ избранной въ прошлогоднемъ Собраніи ревизіонной коммисіи по Саксаганскому Ремесленному училищу *)—членами ревизіонной коммисіи С. М. Савенкомъ и П. И. Мазуркевичемъ заявлено о затрудненіи, какое встрѣчено коммисіею относительно полученія необходимыхъ свѣдѣній о расходахъ по училищу.

Предсѣдатель Управы объяснилъ, что затрудненія, о которыхъ заявляетъ коммисія, произошли вслѣдствіе того, что книги и оправдательные документы отсылаются въ Губернскую Управу на ревизію, такъ какъ училище содержится главнымъ образомъ на счетъ Губернскаго Земства,—но что на будущее время, въ предотвращеніе подобныхъ затрудненій, въ Управѣ будутъ оставляемы черновые и копіи со всѣхъ документовъ, отправляемыхъ въ Губернскую Управу.

С. М. Савенкомъ указано также на излишества въ нѣкоторыхъ расходахъ по училищу и на необходимость имѣть болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о количествѣ покупаемыхъ матеріаловъ. За симъ послѣ преній о нѣкоторыхъ подробностяхъ доклада, въ которыхъ принимали участіе гласные Боровиковскій, Коцебу, Мазуркевичъ, Гельмерсенъ, Савенко, Немеровскій и Дубовскій.

Собраніе единогласно **постановило:**

1) Докладъ ревизіонной коммисіи утвердить,—съ тѣмъ, чтобы указанныя коммисіею улучшенія и преобразованія вводились по мѣрѣ возможности и съ условіемъ—не выходить изъ смѣтнаго назначенія;
2) просить ревизіонную коммисію производить ревизію училища ежегодно.

*) Приложеніе № 24-й.

IV. Выслушавъ докладъ ревизіонной коммисіи о счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ Управы *), то и другое найдено коммисіею въ безупречномъ положеніи.

Собраніе единогласно **постановило:**

Докладъ утвердить, и отпустить 350 руб. въ распоряженіе Предсѣдателя Управы на награды канцеляріи.

V. Собраніе разсмотрѣло вопросъ о выдачѣ пособія Верхнеднѣпровской женской прогимназіи.

Гласный Немеровскій указывалъ на то, что въ прогимназіи около 30% общаго числа ученицъ составляютъ дочери чиновниковъ; что хотя большинство ученицъ принадлежитъ городскому населенію, но современемъ прогимназія будетъ привлекать къ себѣ все болѣе и болѣе ученицъ и изъ уѣзда, что въ прогимназіи чувствуется крайняя необходимость,—и что, по справедливости, земство должно оказывать этому учебному заведенію помощь.

Гласный Боровиковскій заявилъ, что онъ считаетъ сомнительнымъ право гласныхъ ассигновывать земскія суммы на учебное заведеніе, которымъ почти исключительно пользуются жители городскіе, но что въ настоящее время, когда уже начался учебный сезонъ и когда отказъ въ продолженіи субсидіи, безъ своевременнаго предувѣдомленія объ этомъ, поставилъ бы прогимназію въ безвыходное положеніе,—слѣдуетъ продолжать выдачу субсидіи и на предстоящій годъ.

Предсѣдатель Управы указалъ на то, что субсидія въ 2,000 руб. выдавалась, въ теченіе прошедшихъ 3-хъ лѣтъ, между прочимъ потому, что городу въ это время предстоялъ ежегодный платежъ по 700 руб. на уплату за пріобрѣтенное для прогимназіи зданіе; В. А. Гельмерсенъ считаетъ возможнымъ ассигновать субсидію въ прежнемъ размѣрѣ, но случаѣ, если бы возникъ вопросъ объ уменьшеніи субсидіи, то уменьшеніе недолжно превышать 700 р.

*) Приложеніе № 25-й.

Гласный Немеровскій заявилъ, что, отпуская субсидію въ 2,000 руб., земство не обусловливало этого платежемъ за домъ. Гласный Гельмерсенъ возразилъ, что земское Собраніе имѣло въ виду упомянутый расходъ.

За симъ, послѣ нѣкоторыхъ объясненій со стороны гласныхъ Мазуркевича и Луцкаго,

Собраніе, закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 11 голосовъ противъ 10 (изъ коихъ 8 было за выдачу 2,000 руб., а 2—за выдачу 1,000 р.), рѣшило опредѣлить субсидію въ 1,300 руб.

Предъ баллотировкой, гласнымъ Боровиковскимъ сдѣлано заявленіе, что, по его мнѣнію, рѣшеніе вопросовъ объ ассигнованіи суммъ закрытою баллотировкой—представляется нераціональнымъ;

но Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ П. И. Мазуркевича и другихъ гласныхъ, рѣшило остаться при существующемъ порядкѣ, установленномъ прежнимъ Собраніемъ.

VI. Вопросъ о субсидіи Верхнеднѣпровскому 3-хъ классному училищу и состоящему при немъ ремесленному отдѣленію *).

Согласно заявленію гласнаго Немеровскаго, Предсѣдатель Собранія предложилъ находившемуся въ залѣ Собранія инспектору училища г. Михайлову сообщить свѣдѣнія о положеніи училища. Изъ объясненій г. Михайлова видно, что училище находится въ настоящее время въ весьма удовлетворительномъ состояніи, какъ относительно учебныхъ пособій, такъ и относительно успѣховъ. Правительство ассигнуетъ училищу 1,250 р., городъ 2,000 руб., но эта послѣдняя сумма поступаетъ не аккуратно. Воспитанниковъ—102; болѣе принимать, за тѣснотою помѣщенія, нельзя, хотя желающихъ много. Болѣе половины общаго числа учениковъ — изъ уѣздныхъ (не городскихъ) жителей.

*) Приложеніе № 26-й.

Предсѣдатель Управы находитъ справедливымъ субсидію 3-хъ классному училищу сравнить съ расходомъ на каждое изъ народныхъ училищъ, т. е. назначить на этотъ предметъ 500 руб., а ремесленному училищу отпустить 315 руб., такъ какъ эта же сумма отпускается изъ земскихъ сборовъ на Саксаганское Ремесленное училище.

Гласный Немеровскій заявилъ, что, по его мнѣнію, было-бы несправедливо приравнивать трехклассное училище къ народному.

Собраніе, закрытою баллотировкою **постановило:**

Отпустить на трехклассное училище 500 руб. (14 голосовъ противъ 7), а на ремесленное училище 315 руб. (17 противъ 4).

При этомъ, согласно предложенію Предсѣдателя Управы,

Собраніе признало нужнымъ дополнить это постановленіе поясненіемъ, что упомянутыя суммы ассигнуются лишь на 1883 годъ, при чемъ земство не обязуется повторять тѣ-же ассигновки и на будущее время, и что вообще состоявшееся нынѣ постановленіе нисколько не связываетъ земство на будущіе годы.

Въ 2 1/4 часа пополудни, Собраніе Предсѣдателемъ закрыто до 6 часовъ вечера.

Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь А. Боровиковскій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Управы Пицыкъ. Земскіе гласные: Луцкій, А. Котельниковъ, П. Мазуркевичъ, П. Ростковскій, Н. Кузьмицкій, И. Корота, Е. Цаберябый, И. Александровъ, Я. Яцына, А. Олѣйникъ, Х. Туривный, І. Саранча, А. Немеровскій, С. Савенко, К. Дубовскій.

Вечернее засѣданіе 11 октября 1882 года.

Въ 7 час. по полудни въ залу Собранія прибыли предсѣдатель и тѣ самые г.г. гласные, которые были въ утреннемъ засѣданіи. По прочтеніи журнала утренняго засѣданія онъ, какъ не вызвавшій никакихъ замѣчаній, былъ утвержденъ подписомъ.

Предсѣдатель училищнаго совѣта читаетъ подробный отчетъ объ училищахъ, находившихся подъ его завѣдываніемъ, причемъ предъявленъ общій обзоръ начальныхъ школъ, составленный членомъ совѣта К. Ф. Дубовскимъ. *)

Гласный Дубовскій, указывя на воспитанниковъ учительскихъ семинарій, какъ на лучшихъ сельскихъ учителей, проситъ Собраніе ассигновать большую сумму на такія стипендіи.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ заявляетъ, что на эти стипендіи отпускается губернскимъ земствомъ 400 р., что дѣйствительно эти воспитанники лучшіе сельскіе учителя это ихъ занятіе, оно составляетъ ихъ насущныйкусокъ хлѣба, тогда какъ воспитанники духовныхъ семинарій смотрятъ на учительскую должность, какъ на переходную ступень къ посвященію въ священники, а потому и онъ съ своей стороны находитъ возможнымъ къ тѣмъ 400 добавить изъ суммъ уѣзднаго земства еще 800.

Гласный Мазуркевичъ поддерживаетъ г. Гельмерсена.

Собраніе **постановило:**

На стипендіи въ учительскія семинаріи отпускать изъ суммъ уѣзднаго земства ежегодно по восьмисотъ рублей.

Гласный Дубовскій заявляетъ, что по принятому правилу учителя эти получаютъ въ первый годъ по 200 руб., что крайне недостаточно, проситъ увеличить до 250.

*) Приложеніе № 27.

Собраніе, выслушавъ объясненіе предсѣдателя уѣздной Управы, который съ своей стороны не находилъ препятствій къ увеличенію жалованья въ такомъ размѣрѣ,

Постановило:

Предоставить Управѣ, по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, учителямъ изъ бывшихъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій въ первый же годъ ихъ службы увеличивать жалованье изъ 200 на двѣсти пятьдесятъ рублей.

Предсѣдатель Собранія заявляетъ о необходимости печатанія отчетовъ училищнаго совѣта.

Собраніе **постановило:**

Отчетъ уѣзднаго совѣта настоящаго года напечатать при постановленіяхъ Собранія нынѣшней сессіей, а затѣмъ отчеты эти печатать ежегодно при отчетахъ Управы

Слушали ходатайство училищнаго совѣта объ ассигнованіи 1000 р. на повторительныя или такъ называемыя воскресныя школы. *)

По выслушаніи преній, въ которыхъ принимали участіе глас. Дубовскій, Савенко, Коцебу, Боровиковскій, Гельмерсенъ, Мазуркевичъ, Олейникъ и Цаберябый,

Собраніе ходатайство это отклонило.

Слушали ходатайство училищнаго совѣта объ оказаніи пособія въ размѣрѣ 40 р. т. е. по 10 руб. за учебный мѣсяцъ тѣмъ учителямъ, у которыхъ въ школахъ находилось болѣе 60 учениковъ. По выслушаніи преній, въ которыхъ принимали участіе глас. Гельмерсенъ Дубовскій, Корота и Цаберябый.

Постановили:

Учителю Ляшенко Бихно выдать двадцать пять руб., а на будущее время въ тѣхъ училищахъ, гдѣ будетъ не посписькамъ, а въ дѣйствительности по-

*) Приложеніе № 21.

сѣщающихъ болѣе 60 учениковъ и учителя пригласятъ помощниковъ, то выдавать за учебные мѣсяцы по десяти р. на каждаго помощника ежемѣсячно.

Гласный Дубовскій ходатайствуетъ объ оказаніи пособія училищными принадлежностями частному сельскому училищу въ дер. Пальмировкѣ.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ объясняетъ, что стараніями священника Неумытаго въ этой деревнѣ устроена школа, на которую общество отпускаетъ 80 р. школа эта нуждается въ учебныхъ пособіяхъ.

Гласный Савенко полагаетъ, что для поощренія такихъ школъ слѣдуетъ давать не только учебныя пособія, но даже и нѣкоторыя денежныя.

Собраніе **постановило:**

Какъ въ школу дер. Пальмировки, такъ и въ другія ей подобныя, если откроются, отпускать учебныя пособія.

Гласный Дубовскій предлагаетъ устроить съѣзды учителей, гдѣ могли бы выработаться планы преподаванія и выяснiться, какіе наиболѣе полезны учебники, предполагая на расходы на это назначить 100 рублей.

Гласный Мазуркевичъ, подтверждая пользу такихъ съѣздовъ, полагалъ-бы сумму на расходъ увеличить до 200 руб. и вмѣстѣ обратиться къ барону Корфу, какъ извѣстному педагогу, съ просьбою принять участіе въ устройствѣ такихъ съѣздовъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Авксентьевъ, Боровиковскій и Гельмерсенъ,

Собраніе большинствомъ 17 противъ 4—устройство учительскихъ съѣздовъ—отклонило.

Слушали ходатайство Александровской волости объ оказаніи пособія на ремонтъ училищнаго дома; причемъ крестьяне въ приговорѣ заявляютъ, что дальнѣйшее содержаніе училища, т. е. ремонтъ, отопленіе и наемъ сторожа, принимаютъ на себя.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ находитъ просьбу эту основательною, такъ какъ Александровское общество не пользовалось, какъ другія, отпускомъ суммъ на ремонтъ дома.

Собраніе, выслушавъ разъясненія гласныхъ Савенко, Боровиковскаго и Мазуркевича, **постановило:**

Просить Управу отпустить въ распоряженіе общества сто пятьдесятъ руб. на ремонтъ училища, предварительно истребовавъ приговоръ, что если денегъ этихъ будетъ недостаточно, то общество добавитъ изъ своихъ и училище будетъ исправлено.

Слушали ходатайство Желтянскаго общества объ отпускѣ ему на настоящій годъ двадцати руб. на покупку топлива для школы, такъ какъ нынѣ, по случаю неурожая хлѣба, рѣшительно нѣтъ соломы; на будущее же время отоплять они будутъ на свои средства

Гласный Мазуркевичъ находитъ страннымъ, что такое большое общество, какъ Желтянское, не можетъ отопить школы—если они дадутъ по одному кирпичу съ двора, то уже этого будетъ достаточно.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ заявляетъ, что онъ лично убѣдился въ томъ затрудненіи, какое предстоитъ обществамъ въ нынѣшнюю зиму въ отопленіи школъ послучаю неурожая, такъ что только въ 3-хъ школахъ заготовлено топливо, въ прочихъ-же нѣтъ, полагалъ-бы на этотъ разъ оказать какое нибудь пособіе.

Гласный Луцкій, принимая во вниманіе съ одной стороны постановленіе Земскаго Собранія прошлогодней сессіи, по которому отопленіе школъ отнесено на общества, а съ другой—затруднительное положеніе обществъ, выясненное предсѣдателемъ Управы, полагалъ бы отпустить Желтянскому обществу на отопленіе школы 20 рублей заимообразно,—

Собраніе **постановило:**

Отпустить Желтянскому обществу двадцать руб. заимообразно и разрѣшить Управѣ, если другія общества будутъ обращаться съ подобными просьбами, отпускать такимъ же порядкомъ.

Слушали ходатайство Сергѣевскаго сельскаго общества Орджо-Васильевской волости объ оказаніи имъ пособія отъ земства на жалованье учителю и на учебныя пособія, на Сергѣевскую сельскую школу, которую они содержатъ на собственныя средства.

Собраніе **постановило:**

Отпускать ежегодно вспомоществованіе на содержаніе этой школы сто пятьдесятъ рублей, по съ тѣмъ, чтобы находящемуся тамъ нынѣ учителю Андрею Шкурину общество платило жалованье не менѣе 250 рублей.

Въ 10½ часовъ вечера предсѣдатель Собранія, закрывъ засѣданіе, просилъ г.г. гласныхъ прибыть на слѣдующій день въ 10 часовъ утра. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Ныцыкъ. Уѣздные земскіе гласные: П. Ростковскій, Е. Цаберябый, А. Олейникъ, Х. Туривный, И. Корота, И. Александровъ, К. Алексѣевъ, Н. Кузьмицкій, А. Котельниковъ, Я. Яцына, І. Саранча, С. Савенко, П. Коцебу, П. Мазуркевичъ, Дубовскій и А. Немеровскій.

Утреннее засѣданіе 12-го октября 1882 года.

Въ $10^{1}/_{2}$ часовъ утра предсѣдатель и 14 гласныхъ прибыли въ залу Собранія; такъ какъ число гласныхъ удовлетворяло требованію закона, то предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ; гг. гласные прибывали постепенно, такъ, что дѣла сначала обсуждались при участіи 14 лицъ, затѣмъ 18, а потомъ до конца засѣданія 20.

Доложено ходатайство Анновскаго волостнаго схода о принятіи въ нынѣшнюю зиму отопленія сельскаго училища на счетъ земства.

Собраніе нашло, что вопросъ этотъ разрѣшенъ постановленіемъ Собранія 11-го сего октября по Желтянской школѣ.

Доложено ходатайство общества с. Зеленаго о присылкѣ въ ихъ училище учителя на счетъ земства.

Изъ преній, въ которыхъ принимали участіе гг. Гельмерсенъ, Боровиковскій, Луцкій, Александровъ и др., выяснилось, что еще въ прошломъ году общество с. Зеленаго просило вспомоществованія на постройку школы, каковое имъ и назначено въ размѣрѣ 200 руб.; но они къ постройкѣ не приступали и денегъ еще не брали, это отъ того, что они пріискали для школы домъ, но не могутъ сойтись въ цѣнѣ, и до покупки предполагаютъ открыть школу въ наемномъ помѣщеніи.

Собраніе **постановило:**

Когда откроется школа, то разрѣшить Управѣ оказать пособіе въ размѣрѣ отъ 50 до 100 рублей и размѣръ такого пособія просить Управу отпускать по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ на

всѣ школы, которыя вновь будутъ открываться въ волостяхъ.

Слушали ходатайство Днѣпровокамянскаго и Калуженскаго обществъ о принятіи на счетъ земства отопленія и содержаніе сторожа при сельскомъ училищѣ, въ виду того, что эти общества платятъ уже 170 руб. на содержаніе Мишуринорогскаго одноклассnаго образцоваго училища.

Въ виду разъясненія предсѣдателя Управы и замѣчаній гг. гласныхъ А. Боровиковскаго и Мазуркевича, что мы приходимъ на помощь вторымъ школамъ, а это равно значительно.

Собраніе **постановило:**

Не принимая сторожа и отопленія на счетъ земства, — прійти на помощь этимъ обществамъ ежегоднымъ отпускомъ пятидесяти рублей.

Слушали ходатайство гласнаго Александрова о томъ, чтобы въ Николаевское училище, которое уже 18 лѣтъ существуетъ на средства общества, дать учителя отъ земства.

Предсѣдатель Управы объясняетъ, что по всей справедливости слѣдуетъ помочь этой школѣ, ее даже нельзя считать второю, такъ какъ она образовалась прежде той, которая въ волости. Гг. Авксентьевъ и Дубовскій заявляютъ о крайне плохомъ и ветхомъ зданіи, гдѣ помѣщается школа.

Гл. Мазуркевичъ полагаетъ, что въ этомъ случаѣ общество имѣетъ полное право, согласно постановленію прошлой сессіи, на пособіе отъ земства въ размѣрѣ 200 руб.

Собраніе **постановило:**

1) Въ пособіе Николаевскому обществу на содержаніе школы отпускать ежегодно по сто пятьде-

сятъ руб. и 2) если общество составитъ приговоръ о постройкѣ школы, то отпустить въ пособіе двѣсти рублей.

Слушали ходатайство Дерiевскаго сельскаго общества объ оказаніи пособія на содержимую имъ на собственныя средства сельскую школу въ размѣрѣ 100 руб.

Собраніе **постановило:**

Оказывать пособіе ежегоднымъ отпускомъ ста р.

Слушали докладъ Управы о способѣ содержанія домовъ земскихъ школъ въ тѣхъ обществахъ, гдѣ отказываются давать отопленіе, сторожа и не принимаютъ ремонта *). Изъ доклада видно, что такихъ обществъ семь: Байдаковское, Марьяновское, Богодаровское, Ивановское, Попельнастовское, Троицкое и Успенское. Изъ числа ихъ можно исключить два: 1) Троицкое, которое отказывалось только тогда, если не дадутъ пособія на Николаевское училище, а какъ уже на это училище пособіе сдѣлано, то общество должно уже Троицкую школу принять на себя и 2) Попельнастовское, которое отказывалось только отъ топлива, а какъ Собраніемъ разрѣшенъ заимообразный отпускъ изъ Управы денегъ, то дать знать объ этомъ обществу.

Собраніе **постановило:**

относительно остальныхъ вышеупомянутыхъ обществъ предложить Управѣ, составивъ разсчетъ во что будетъ обходиться отопленіе и наемъ сторожа по этимъ школамъ, внести эту сумму раскладкою на землю этихъ обществъ, но не приводя этого въ исполненіе, предварительно сообщить объ этомъ

*) Приложеніе № 29-й.

обществамъ въ виду того, что они, можетъ быть, примутъ на себя и только въ случаѣ ихъ отказа внести въ окладные листы.

Слушали докладъ объ оказаніи пособія находящейся на медицинскихъ курсахъ студенткѣ Трудницкой въ виду того, что ей уже и прежде два раза оказывалось пособіе и что она находится уже на послѣднемъ курсѣ.

Собраніе **постановило:**

предложить Управѣ выслать какъ было въ прошломъ году студенткѣ Трудницкой двѣсти пятьдесятъ рублей.

Согласно заявленію гласнаго П. И. Мазуркевича о томъ, чтобы опредѣленные журналомъ 11 октября 800 руб. на стипендіи въ учительскія семинаріи были высланы изъ имѣющагося въ Управѣ фонда для училищъ для того собственно, чтобы нынѣшней же осенью можно было отправить и стипендіатовъ.

Собраніе **постановило:**

просить Управу исполнить это заявленіе гласнаго Мазуркевича.

Слушали заявленіе предсѣдателя Управы о томъ, что въ большинствѣ уѣзда положительный неурожай—просто можно сказать, что голодъ; по его соображенію на продовольствіе необходимо до 60 т., но въ виду того, что часть людей найдутъ работу, находитъ возможнымъ ограничиться 40 тысячами; при чемъ добавилъ, что тѣ формальности, которыми обставлено это дѣло въ Губернской Управѣ крайне затруднительны.

Заявленіе гласнаго Гельмерсена подтверждали гласные; Дубовскій, Авксентьевъ и Туривный.

Гласные: Мазуркевичъ и Немировскій, подтверждая вполнѣ какъ бѣдственное положеніе въ уѣздѣ, такъ и тѣ затрудненія, которыя происходятъ отъ формальностей, которыми обставлено это дѣло, полагали бы съ своей стороны, что если будетъ разрѣшено пособіе то, выдавать его обществамъ не деньгами, а хлѣбомъ.

Послѣ преній по этому предмету, въ которыхъ принимали участіе многіе гласные,

Собраніе **постановило:**

ходатайствовать о выдачѣ пособія въ размѣрѣ сорока тысячъ руб., выразивъ при этомъ просьбу, чтобы по возможности были упрощены тѣ порядки которые нынѣ при этомъ практикуются. Когда же будетъ отпущена какая либо сумма, то просить Управу сообразаясь съ положеніемъ нуждающихся обществъ выдавать по ея усмотрѣнію или хлѣбомъ или деньгами.

Слушали докладъ коммисіи по вопросу объ имуществахъ, предположенныхъ къ обложенію земскими сборами. *)

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе весьма многіе гласные и разъясненій со стороны Предсѣдателя Управы и члена коммисіи Боровиковскаго,

Собраніе **постановило:**

согласно съ предложеніемъ коммисіи обложить земскими сборами въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) водяныя мельницы по четыре руб., 2) топчаки съ французскими камнями съ буратами по 20 руб. безъ буратовъ по 4 руб., 3) паровую мельницу каждую по 25 руб., 4) паровую лѣсопильню въ

*) Приложеніе № 30.

25 руб., 5) постройки подъ лавками въ селеніяхъ и мѣстечкахъ по 5 руб., 6) постройки подъ питейными заведеніями съ раздробительной продажей по 25 руб., 7) постройки подъ винными складами по 100 руб. и 8) ярмарочныя площади, но такъ какъ нѣтъ свѣдѣній ни о размѣрѣ ни о доходности ихъ, то просить Управу собрать эти свѣдѣнія и доложить будущему очередному Собранію.

Въ виду того, что точныхъ свѣдѣній о вышеупомянутыхъ предметахъ обложенія въ Управѣ не имѣется, слѣдовательно въ раскладку они внесены быть не могутъ

Собраніе **постановило:**

просить Управу собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ этихъ предметовъ обложенія и внести въ дополнительные окладные листы.

Слушали докладъ объ исправленіи мостовъ, лежащихъ на губернскомъ Земствѣ.

Предсѣдатель Управы разъяснилъ, что еще въ началѣ этого года губернскимъ техникомъ была составлена смѣта на нѣкоторые дорожные участки, лежащіе на губернскомъ сборѣ, въ 1600 р., но теперь экстренная надобность не въ этихъ участкахъ, а въ исправленіи пришедшихъ въ ветхость 4-хъ мостахъ, а именно: въ городѣ, 2 Калужскихъ и Пушкаровскій, на которыхъ необходимо перемѣнить всю настилку. Уѣздная Управа сообщала объ этомъ губернской, но губернская находитъ нужнымъ, чтобы надобность въ поправкѣ была подкрѣплена постановленіемъ Земскаго Собранія и была бы представлена смѣта. По предварительному соображенію на это нужно до 3 т. рублей.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Савенко и Мазуркевичъ,

Собраніе **постановило:**

Сообщить Губернской Управѣ о неотложной необходимости поправки этихъ мостовъ и просить не медлить высылкою денегъ на исправленіе.

Гласный Кузьмицкій заявилъ, что, живя возлѣ Келебердянскаго (Успенскаго) моста, онъ убѣдился, какъ разворовываютъ лѣсъ на этомъ мосту и потому находитъ необходимымъ имѣть сторожа. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ г. Кузьмицкимъ въ необходимости имѣть сторожей при мостахъ, за исключеніемъ городскаго,

постановило:

Сообщить объ этомъ Губернской Управѣ на зависящее распоряженіе.

Предсѣдатель Управы докладываетъ смѣту расходовъ на 1883 г.*).

Собраніе по всѣмъ статьямъ единогласно эту смѣту утвердило.

Предсѣдатель, закрывъ Собраніе, пригласилъ гг. гласныхъ въ засѣданіе въ 7 часовъ вечера.—Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Земскіе гласные; К. Алексѣевъ, И. Корота, Е. Цаберябый, Н. Кузьмицкій, А. Немеровскій, С. Савенко, А. Боровиковскій, Л. Ростковскій, Ив. Александровъ, А. Олейникъ, Х. Туривный, П. Мазуркевичъ, А. Котельниковъ, Дубовскій, П. Кощебу, Я, Яцына, І. Саранча.

*) Приложеніе № 81-й.

Вечернее засѣданіе 12-го октября 1882 года.

Въ 7 часовъ пополудни въ залъ Собранія прибыли: предсѣдатель и 20 гласныхъ. По повѣркѣ по именному списку, оказались на лицо всѣ тѣ гласные, которые были въ утреннемъ засѣданіи. По прочтеніи журнала утренняго засѣданія таковой былъ утвержденъ безъ измѣненій.

Предсѣдатель Управы докладываетъ раскладку денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда на 1883 годъ *), которая и была единогласно утверждена Собраніемъ.

Произведена была баллотировка въ званіе почетныхъ мировыхъ судей: 1) штабсъ-ротмистра Василія Константиновича Абазы, получившаго избирательныхъ 18, неизбирательныхъ 3,—избранъ; 2) контръ-адмирала Петра Оттовича Коцебу—получилъ избирательныхъ 19, собственный 1 и неизбирательный 1,—избранъ, и Витольда Осиповича Ярошевича—получилъ избирательныхъ 6, неизбирательныхъ 15,—не избранъ.

Затѣмъ, какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію, окончены, смѣта и раскладка утверждены, то предсѣдатель объявилъ XVII очередное Верхнеднѣпровское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ. Предсѣдатель Собранія Авксентьевъ. Секретарь В. Луцкій. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Членъ Пицыкъ. Земскіе гласные: П. Мазуркевичъ, П. Ростовскій, А. Воровиковскій, К. Алексѣевъ, И. Александровъ, Н. Кузьмицкій, А. Котельниковъ, И. Корота, Дубовскій, Е. Цаберябый, А. Немеровскій, І. Саранча, Я. Яцына и П. Коцебу.

*) Приложеніе № 32.

Приложеніе № 1.

Клятвенное обѣщаніе.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ, въ томъ, что хощу и долженъ, при предстоящемъ участіи въ дѣлахъ земства, согласно Высочайше утвержденному, 1-го января 1864 года. Положенію, исполнять возложенную на меня обязанность не по внушенію чувства дружбы, родства, вражды, корысти, или страха ради сильныхъ лицъ, но, по чистой моей совѣсти, и, такимъ образомъ себя весть и поступать, какъ вѣрному Его Императорскаго Величества подданному благопристойно есть и надлежитъ. Если же я инако поступлю, то, какъ нерадивый о благѣ общественномъ, въ коемъ и мое собственное заключается, подвергаю себя нареканію собратій моихъ, а въ будущей жизни отвѣчу передъ Богомъ и страшнымъ судомъ Его. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

По сему клятвенному обѣщанію присягали уѣздные земскіе гласные: Александръ Львовичъ Боровиковскій и Александръ Николаевичъ Поль.

1882 года октября 7 и 9-го дня къ присягѣ приводилъ священникъ Николай Поповъ. При приводѣ къ присягѣ присутствовали: предсѣдатель Собранія Дм. Авксентьевъ и уѣздные земскіе гласные.

Приложеніе № 2.

СПИСОКЪ

дѣлъ, предложенныхъ къ разсмотрѣнію въ XVII очередномъ Верхнеднѣпровскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

1) Отчетъ Уѣздной Управы за 1881 годъ, съ проэктомъ смѣты денежныхъ земскихъ повинностей на 1883 годъ.

2) Проэктъ Уѣздной Управы о способѣ исполненія въ 1883 году натуральныхъ повинностей.

3) Заключеніе Уѣздной Управы о сводѣ постановленій Верхнеднѣпровскаго земства, составленномъ бывшимъ почетнымъ членомъ ея А. Ф. Чуйкевичемъ.

4) Предложеніе Екатеринославской Губернской Управы за № 3018, принять матеріальное участіе въ составленіи премін за лучшее описаніе Екатеринославской губернін къ празднованію столѣтія этой губернін.

5) Циркуляръ губернатора за № 3096 по вопросу о распространеніи силы закона 21 ноября 1878 года, о неприкосновенности имущества почтовыхъ станцій, для долговыхъ взысканій съ почтосодержателей и на имущество земскихъ станцій.

6) Предложеніе Императорскаго вольнаго экономическаго общества — послать воспитанника отъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ учреждаемую обществомъ школу пчеловодства.

7) Проэктъ Ростовскаго земства — устроить пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

8) Предложеніе землевладѣльца А. Ф. Чуйкевича ходатайствовать объ установленіи таксы на выпасъ скота и лошадей.

9) Предложеніе управляющаго почтовою частію въ Екатеринославской губернін, за № 5241, продолжить ассигновку 390 руб.

на содержаніе Саксаганскаго почтоваго отдѣленія, безъ чего оно не можетъ существовать.

10) Ходатайства сельскихъ обществъ: Желтянскаго, Весело-Терновскаго и Саксаганскаго о разрѣшеніи открыть новые ярмарки и базары.

11) Докладъ Уѣздной Управы объ избраніи на 1883-й годъ членовъ коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

12) Ходатайство крестьянина Поликарпа Жугана объ освобожденіи его отъ должности члена воинскаго присутствія.

13) Ходатайства крестьянъ:

Александровской волости о пособіи на ремонтъ училищнаго дома.

Сергѣевскаго общества Ордено-Васильевской волости о принятіи на счетъ земства содержанія учителя и покупки учебныхъ пособій въ Сергѣевское училище (3-е въ Ордено-Васильевской волости).

Анновской волости о принятіи на счетъ земства отопленія Анновскаго училища въ теченіи одной предстоящей зимы.

Желтянскаго общества о томъ же для Желтянскаго училища.

Зеленскаго общества о жалованьѣ учителю будущей школы въ с. Зеленомъ.

Днѣпровокаменскаго и *Калуженскаго обществъ* о принятіи на счетъ земства платежа министерству народнаго просвѣщенія въ пособіе на содержаніе училища въ Мишуринорогѣ.

14) Докладъ Уѣздной Управы о прекращеніи платы, взимаемой съ разночинцевъ за право обученія ихъ дѣтей въ земскихъ народныхъ училищахъ.

15) Докладъ Уѣздной Управы о способѣ содержанія домовъ земскихъ народныхъ училищъ.

16) Ходатайство Верхнеднѣпровскаго тюремнаго отдѣленія о

назначеніи содержанія отъ земства начальной школѣ, учрежденной для арестантовъ тюремнаго замка.

17) Докладъ Уѣздной Управы о гарантіи уѣзднымъ земствомъ заимообразнаго пособія, въ суммѣ 958 р. 40 к., ассигнованнаго губернскимъ земствомъ крестьянамъ д. Воеводовки, Богодаровской волости, пострадавшимъ въ 1881 году отъ пожара.

18) Прошеніе попечителя Саксаганскаго ремесленнаго училища Э. К. Бродскаго объ освобожденіи его отъ этой должности.

19) Заявленіе земскаго врача Софіевскаго медицинскаго участка о необходимости принимать въ больницы сифилитиковъ для безплатнаго леченія сверхъ комплекта безплатныхъ кроватей.

20) Предложеніе того же земскаго врача учредить ежегодные съѣзды земскихъ врачей всей губерніи.

21) Ходатайство того же врача о поощреніи трудовъ смотрительницы Софіевской больницы, г-жи Чарыковой.

22) Ходатайство земскихъ врачей Софіевскаго и Попельнастовскаго участковъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за квартиры, устроенныя для нихъ земствомъ.

23) Ходатайство казначея Велисарова о вознагражденіи его за особые труды по земскому счетоводству.

24) Ходатайство бывшаго смотрителя Саксаганскаго ремесленнаго училища Иваненкова о вознагражденіи его за преподаваніе ремесленникамъ Закона Божія.

25) Ходатайство бывшей учительницы Семеновскаго училища Сорокиной о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

26) Ходатайство казеннаго воспитанника изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ Херсонской учительской семинаріи Авксентія Чабана о пособіи ему отъ земства на содержаніе себя въ г. Херсонѣ, такъ какъ 10-руб. стипендіи отъ казны на это недостаточно.

27) Ходатайство Комисаровскаго общества о пополненіи изъ земскихъ средствъ части расходовъ, понесенныхъ крестьянами на постройку въ с. Комисаровкѣ двухъ мостовъ.

28) Ходатайство Ордено-Васильевской волости объ устройствѣ на счетъ земства моста въ с. Ордовкѣ на р. Саксагани по дорогѣ на с. Саксагань и Софіевку.

29) Представленіе Управы объ утвержденіи землевладѣльца Андрея Ивановича Котельникова въ должности попечителя Попельнастовской земской больницы.

30) Докладъ Управы объ утвержденіи избранныхъ ею лицъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками.

31) Ходатайства почтосодержателей Успенской, Троицкой, Жетянской, Анновской, Куцеволовской и Комисаровской земскихъ станцій объ увеличеніи платы за содержаніе этихъ станцій.

32) Докладъ Уѣздной Управы объ упраздненіи Николаевской земской станціи.

33) Ходатайство Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи 1,000 руб. на устройство воскресныхъ школъ.

34) Ходатайство Училищнаго Совѣта о вознагражденіи учителей, Попельнастовскаго, Пушкаровскаго и Комисаровскаго училищъ за занятія съ учениками сверхъ 50 душъ положенныхъ на одного учителя.

35) Ходатайство Ремесленнаго Совѣта Верхнеднѣпровскаго городскаго ремесленнаго училища о пособіи со стороны земства на расширеніе этого училища.

36) Докладъ Управы объ ассигнованіи суммы на поддержаніе лѣсныхъ питомниковъ.

37) Ходатайства съѣзда мировыхъ судей и города Верхнеднѣпровска о возстановленіи должности судебнаго пристава для городскаго судебно-мироваго участка.

38) Циркуляръ Губернатора за № 3335 по вопросу о питейной торговлѣ.

39) Докладъ Управы о причисленіи 71 десят. къ землѣ г. Филиппа Занфирова.

40) Докладъ Управы объ исключеніи со счетовъ недоимки

земскихъ сборовъ числящейся на имѣніи Надежды Сомовой въ количествѣ 143 руб. 18 коп.

41) Ходатайство города Верхнеднѣпровска о пособіи на прогимназію и училище.

42) Свѣдѣнія собранныя Уѣздною Управою, согласно постановленію земскаго Собранія 11 октября 1881 г. объ имуществахъ, къ обложенію земскими сборами.

43) Отчетъ съѣзда мировыхъ судей Верхнеднѣпровскаго судебно-мироваго округа, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы отпускаемой изъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по смѣтѣ земскаго Собранія съ 1-го іюля 1881 по 1-е іюля 1882 года.

44) Ходатайство вдовы дворянина Долгалевичъ объ увеличеніи земской стипендіи, отпускаемой для найма квартиры со столомъ сыну ея Семену ученику Саксаганскаго двухкласснаго училища.

45) Ходатайство оспопрививательницы Сасиновой объ увеличеніи ей вознагражденія за труды по оспопрививанію.

Приложеніе № 3.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

О распредѣленіи натуральныхъ Земскихъ повинностей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ на 1883 годъ.

Квартирная повинность.

На основаніи 226 ст. Уст. о земск. повинност. и Высочайше утвержденнаго 8 іюля 1874 года полож. о воинск. квартирной повинности, жители обязаны давать натурою проходящимъ войскамъ квартиры, на сроки до 3 дней. Повинность эта въ 1882 году исполняется въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ тѣми обществами, въ селеніяхъ которыхъ войска останавливаются и при томъ безвозмездно.

Въ виду кратковременности пребыванія войскъ въ мѣстахъ своихъ остановокъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ (на почлеги и дневки), давать имъ для этого помѣщенія вовсе не обременяетъ населеніе, Управа полагала бы способа исполненія квартирной повинности не измѣнять и на 1883 годъ.

Кромѣ отвода квартиръ для войскъ, обыватели, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1878 года положенія, обязаны давать квартиры и полицейскимъ урядникамъ, которые и даются имъ натурою въ мѣстахъ ихъ постояннаго пребыванія.

Въ помощь обществамъ, въ селеніяхъ которыхъ урядникамъ назначено постоянное мѣсто жительство, Управа полагала бы назначить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ и на 1883 годъ, т. е. по 25 руб. на каждаго урядника. Всѣхъ урядниковъ въ уѣздѣ 15.

Подводная повинность

Поставку подводъ для передвиженія воинскихъ тяжестей, возложенную на обывателей 440 ст. Уст. о зем. повин., съ вознагражденіемъ отъ казны, Уѣздная Управа полагаетъ оставить и на будущій годъ также, какъ эта повинность исполняется въ текущемъ году, т. е., на обязанности тѣхъ населенныхъ пунктовъ, въ которыхъ войска останавливаются, съ предоставленіемъ Уѣздной Управѣ, въ случаѣ недостатка подводъ въ мѣстѣ остановки войскъ, требовать таковыя изъ ближайшихъ селеній.

Дорожная повинность

На обязанности Уѣзднаго Земства, въ силу примѣч. къ 191 ст. Уст. о зем. повин., лежитъ содержаніе въ исправности такъ называемыхъ транспортныхъ, военныхъ и почтовыхъ дорогъ въ уѣздѣ. Дороги первыхъ двухъ названій до сихъ поръ, согласно 38 ст. времен. правилъ для земск. учреж. исправлялись населеніемъ волостей въ томъ протяженіи, какое занимаетъ каждая дорога въ раіонѣ волости и потребный на мосты матеріалъ поставлялся землевладѣльцами, работы же выполнялись крестьянами. Дороги эти перечислены въ росписаніи, утвержденномъ уѣзднымъ Собраніемъ 12 октября 1881 года, при чемъ если землевладѣльцы къ назначенному Управою сроку не доставятъ указанныхъ ею матеріаловъ, то таковые постановлено пріобрѣтать на земскія средства, которыя возмѣщать раскладкою на земли не доставившихъ матеріалы добровольно. Если же волость, въ качествѣ дорожнаго участка, состоитъ изъ одного крестьянскаго населенія, то на него должна ложиться обязанность поставлять и матеріалы.

Управа полагаетъ порядокъ этотъ удержать и на слѣдующій годъ. Какъ равно она не находитъ своевременнымъ измѣнять по-

рядокъ исправленія дороги *почтовой*, содержаніе *бичевника* по рѣкѣ Днѣпру и *этапной повинности*, оставивъ способъ исполненія перечисленныхъ повинностей—практикующійся въ 1882 г.

Овражковую повинность Управа полагаетъ также оставить въ размѣрѣ 1882 года, такъ какъ овражки продолжаютъ вредить хлѣбамъ. Вознагражденіе за необязательно уничтоженныхъ овражковъ производить въ прежнемъ размѣрѣ, а именно: до 15 мая по 2 коп., съ 15 мая по 1 сентября по 1 к. за овражка; послѣ же этого срока овражковъ вовсе не принимать ни въ окладъ, ни за деньги.

Истребленіе жучковъ Управа полагаетъ предоставить каждому добровольно, не устанавливая какихъ либо обязательныхъ мѣръ противъ жучковъ, какъ непримѣнимыхъ на практикѣ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, члены: Авксентьевъ и Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 4.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О сводѣ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія, составленномъ бывшимъ почетнымъ членомъ Уѣздной Управы А. Ф. Чуйкевичемъ.

Александръ Федоровичъ Чуйкевичъ представилъ прошлогоднему очередному Уѣздному Земскому Собранію составленный имъ краткій сводъ постановленій Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Земства, съ цѣлью облегчить Земскихъ дѣятелей при справкахъ о дѣйствіяхъ Земскихъ Собраній сначала открытія Земскихъ учрежденій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Земское Собраніе, въ засѣданіи 8 октября того года, отнесясь съ благодарностью къ труду г. Чуйкевича и его цѣли, поручило Уѣздной Управѣ свѣрить сводъ постановленій и представить будущему Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ трудъ Александра Федоровича, Уѣздная Управа нашла, что сводъ постановленій состоитъ изъ 11 отдѣловъ, обнимающихъ 11-ти лѣтній періодъ дѣятельности Земства сначала его открытія въ уѣздѣ—1866--1877 годъ и заключающихъ въ себѣ извлеченія изъ постановленій Земскихъ Собраній по слѣдующимъ предметамъ:

Отдѣлъ 1-й) О внутреннемъ распорядкѣ и устройствѣ суда.

Отдѣлъ 2-й) О смѣтахъ, раскладкахъ и отчетахъ Уѣздной Управы.

Отдѣлъ 3-й) О проэктахъ, ходатайствахъ, статистикѣ, базарахъ и ярмаркахъ, лѣсоразведеніи, жалобахъ и просьбахъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ.

Отдѣлъ 4-й) О народномъ здравіи.

Отдѣлъ 5-й) Объ общественномъ призрѣніи.

Отдѣлъ 6-й) О народномъ образованіи.

Отдѣлъ 7-й) О повинностяхъ натуральныхъ и денежныхъ.

Отдѣлъ 8-й) О народномъ продовольствіи.

Отдѣлъ 9-й) О ветеринаріи и страхованіи скота.

Отдѣлъ 10-й) О сооруженіяхъ и постройкахъ.

Отдѣлъ 11-й) Объ устройствѣ судебно-мировыхъ учрежденій.

При сличеніи съ подлинными постановленіями Земскихъ Собраній оказалось, что Александръ Федоровичъ не держался точной редакціи каждаго постановленія, но лишь извлекалъ сущность таковыхъ, пополняя изъ докладовъ Управы и преній гласныхъ тѣ изъ постановленій, которыя заключаются въ короткихъ словахъ утверждающихъ обсуждавшіеся проэкты Управы и предложенія гласныхъ или какихъ либо учрежденій. Безъ этихъ дополненій не ясенъ былъ бы смыслъ постановленій и затруднялъ бы справки. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ сдѣланы пропуски и сокращенія постановленій Собранія, не имѣющихъ, впрочемъ, существеннаго значенія. Но вообще всѣ извлеченія согласны съ содержаніемъ подлинныхъ постановленій. Въ отдѣлѣ же о земскихъ повинностяхъ есть одно важное, по мнѣнію Управы, неудобство, а именно г. Чуйкевичъ, составляя отдѣлъ 7 о земскихъ повинностяхъ, не группировалъ постановленій о каждаго рода повинности въ послѣдовательномъ порядкѣ одно за другимъ, какія были въ теченіи 11 лѣтъ, а извлекалъ рѣшенія Земскихъ Собраній по порядку, какъ они постановлялись о всѣхъ вмѣстѣ земскихъ повинностяхъ, такъ что выписки постановленій, напримѣръ, объ овражковой повинности, встрѣчаются въ разныхъ мѣстахъ послѣ повинностей другого рода, квартирной, подводной и проч., что можетъ затруднять

того, кто бы пожелалъ прослѣдить въ какой степени развивалась опытность Земства послѣдовательно, годъ за годомъ, въ изысканіи и установленіи способовъ наиболѣе успѣшно истреблять овражковъ. Удобнѣе было бы, поэтому, постановленія Земства объ одномъ какомъ либо предметѣ выписывать вмѣстѣ, послѣдовательно за всѣ годы, не перемѣшивая съ постановленіями о другихъ предметахъ.

Тѣмъ не менѣе всѣ выписки, составленныя Александромъ Федоровичемъ, могутъ служить пособіемъ при составленіи систематическаго сборника Земскихъ постановленій а также и для справокъ о дѣятельности Земскихъ Собраній.

Такое заключеніе о трудѣ г. Чуйкевича Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Авксентьевъ, Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 5-й.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО.
С.-Петербургъ.

10 іюля 1882 года.
№ 680.

Г. Предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Императорское Вольное Экономическое Общество, озабочиваясь, между прочимъ, распространеніемъ въ Россіи раціональныхъ способовъ разведенія пчеловодства и имѣя въ виду, что для достиженія этой цѣли крайне необходимы школы пчеловодства, которыхъ у насъ нѣтъ, кромѣ одной, открытой Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ Пензѣ, постановило устроить пчеловодную школу въ Тверской губерніи.

Тверское земство, съ коимъ Вольное Экономическое Общество входило по сему предмету въ сношеніе, весьма сочувственно отнеслось къ этому дѣлу, отвело для сказанной школы участокъ земли близъ г. Твери, въ Бурашевской дачѣ, и приняло на себя надзоръ за постройкою зданія для школы и, по открытіи оной, наблюденіе за нею въ хозяйственномъ отношеніи, учебная-же часть будетъ на попеченіи Вольнаго Экономическаго Общества.

Къ постройкѣ зданія для школы уже приступлено минувшею весною и окончаніе зданія ожидается къ осени, такъ что открытіе самой школы и пріемъ учениковъ послѣдуетъ въ нынѣшнемъ году. Въ настоящее-же время Общество занимается составленіемъ „проэкта положенія о сказанной школѣ.“

Сообщая о семъ вамъ, милостивый государь, Императорское Вольное Экономическое Общество имѣетъ честь покорнѣйше просить васъ предложить Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управѣ, не пожелаетъ-ли она имѣть своего стипендіата въ означенной школѣ, съ платою за него по двѣсти рубл. въ годъ, и о послѣдующемъ увѣдомить Совѣтъ Общества. Секретарь Общества А. Ходневъ.

Приложеніе № 6-й.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

Докладъ

о прекращеніи взыманія платы съ разночинцевъ за право обученія ихъ дѣтей въ земскихъ народныхъ школахъ.

Земскимъ Собраніемъ 1877 года, постановленіемъ 1 октября, установлена была плата по 1 руб. въ мѣсяцъ, за право обученія въ земскихъ начальныхъ школахъ дѣтей, родители коихъ не платятъ земскихъ сборовъ, за исключеніемъ дѣтей мѣстнаго духовенства, мѣстныхъ писарей и безземельныхъ крестьянъ. Основаніемъ къ установленію такого платежа послужило мнѣніе Уѣздной Управы о справедливости привлечь къ участію въ расходахъ на содержаніе народныхъ школъ такъ называемыхъ разночинцевъ, проживающихъ въ селеніяхъ, т. е. дворянъ, не имѣющихъ имущества облагаемаго земскимъ сборомъ, купцовъ, колонистовъ и мѣщанъ изъ другихъ уѣздовъ и губерній, иностранцевъ и другихъ пришлыхъ людей, которые, живя въ селахъ, отдаютъ въ школы своихъ дѣтей, не участвуя между тѣмъ въ земскихъ платежахъ, а слѣдовательно и на содержаніе школъ. Но на практикѣ такое обложеніе дѣтей разночинцевъ платежемъ за обученіе ихъ, оказалось весьма не удобнымъ. Взыманіе платы было возложено на учителей. Разночинцы отнеслись не сочувственно къ этому распоряженію и нерѣдко вносили учителю деньги, наговоривъ ему большихъ непріятностей, что испытывали въ особенности учительницы; вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ нихъ отказались брать на себя взысканіе денегъ и Управа должна была поручить это волостнымъ старшинамъ; дру-

гіе-же разночинцы по бѣдности вовсе не могли платить, что влекло за собою исключеніе дѣтей изъ школы. Все это вызывало неудовольствіе къ учителямъ и эти послѣдніе во избѣжаніе непріятностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и изъ сочувствія къ бѣдности родителей, иногда произвольно освобождаютъ ихъ дѣтей отъ платы за ученіе, умалчивая объ этомъ передъ Управою, а между тѣмъ сумма этого сбора такъ ничтожна, что не можетъ составлять существеннаго значенія при 20 тысячномъ почти бюджетѣ земства на народное образованіе въ уѣздѣ, а именно: въ первомъ послѣ установленія платы, 1878 году поступило 90 руб. 75 коп., но въ послѣдующихъ годахъ сумма сбора за право ученія уменьшалась почти на двѣ трети, такъ: въ 1879 году собрано уже 34 руб., въ 1880 году 38 руб. и 1881 году 39 р., но тѣмъ не менѣе, взысканіе это, ложась на отдѣльныхъ разночинцевъ, не рѣдко дѣйствительно бѣдныхъ, оказывается весьма обременительнымъ, въ особенности тѣмъ, кои имѣютъ нѣсколько учащихся дѣтей и, какъ Управа выше сказала, вынуждаетъ иныхъ разночинцевъ прекращать обученіе своихъ дѣтей.

Всѣ эти данныя, говоря не въ пользу принятой мѣры, заявляютъ о необходимости отмѣнить таковую, что притомъ-же важно въ настоящее время, когда начальныя школы нуждаются въ пріобрѣтеніи къ себѣ сочувствія мѣстнаго населенія, а между тѣмъ неудовольствіе къ ней за взиманіе платы за обученіе дѣтей разночинцевъ, всегда пользующихся между крестьянами нѣкоторымъ вліяніемъ, подрываетъ авторитетъ школы, въ видѣ возбужденія крестьянъ противъ учителей, что приходилось наблюдать Управѣ въ нѣкоторыхъ училищныхъ селахъ.

Вопросъ этотъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на на обсужденіе земскаго Собранія. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Авксентьевъ и Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

М. В. Д.
ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОЕ
уѣздное
отдѣленіе общества
ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО
О ТЮРЬМАХЪ.
Сентября 30 дня 1882 года.
№ 87-й.

Приложеніе № 7-й.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Съ устройствомъ при Верхнеднѣпровскомъ тюремномъ замкѣ церкви и назначеніемъ туда священника о. Іоанна Постриганева, представилась возможность возобновить подъ его руководствомъ занятія и въ тюремной школѣ, которая, со времени выхода изъ города Осодосійскаго полка, а съ нимъ и священника Капустянскаго, до сихъ поръ оставалась праздною.

Въ школѣ этой начались занятія съ іюня мѣсяца; въ ней имѣются кое какія учебныя принадлежности, устроенныя еще съ самаго ея основанія, на экономическія средства тюремнаго отдѣленія и на частныя пожертвованія и учебныя пособія и руководства (въ достаточномъ количествѣ) отпущенныя Уѣздною Земскою Управою 30-го мая сего года, по ходатайству директоромъ отдѣленія, чрезъ мѣстный Уѣздный Училищный Совѣтъ; но достаточныхъ средствъ къ вознагражденію священника Постриганева, за труды его по занятію въ школѣ съ заключенными, въ распоряженіи тюремнаго отдѣленія не имѣется, къ тому-же и учебныя

принадлежности, какъ-то: скамьи, доски, чернильницы и прочее, требуютъ ремонтировки.

Въ прежнее время, благодаря теплому участію земства къ судьбѣ заключенныхъ въ здѣшнемъ тюремномъ замкѣ, съ цѣлью доставленія имъ такихъ полезныхъ занятій, какъ обученіе грамотѣ, земскимъ Собраніемъ была назначена сумма въ размѣрѣ 200 р., на жалованье тюремному учителю, каковымъ былъ упомянутый выше священникъ Капустянскій, но съ выѣздомъ его изъ города и закрытіемъ чрезъ это школы, отпускъ этихъ денегъ прекратился.

Въ настоящее время, въ виду открытія этой школы, тюремное отдѣленіе вновь возлагаетъ свое упованіе, что г.г. земскіе гласные, проникнувшись участіемъ къ положенію заключенныхъ, не оставятъ этого полезнаго учрежденія и возобновятъ пособіе земства, назначеніемъ денегъ на жалованье учителю тюремной школы и на расходы по приведенію въ соотвѣтственное состояніе школьныхъ принадлежностей, а равно—разрѣшатъ Земской Управѣ снабжать школу, по мѣрѣ надобности и учебными пособіями, о чемъ тюремное отдѣленіе ходатайствуетъ.

Сообщая о вышеизложенномъ Уѣздной Земской Управѣ, отдѣленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить, не оставить настоящее ходатайство доложить предстоящему очередному земскому Собранію.

Старшій директоръ Авксентьевъ. Директоры: Н. Кохановскій, И. Вѣльченко, и М. Немеровскій. Завѣдывающій дѣлами Каминскій.

Приложеніе № 8.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

О денежномъ пособіи крестьянамъ д. Воеводовки, Богадаровской волости. пострадавшимъ отъ пожара, назначенномъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ въ суммѣ 958 р. 40 к.

По ходатайству уѣзднаго Собранія, прошлогодней очередной сессіи, Екатеринославское губернское земское Собраніе того же года 19 декабря разрѣшило выдать изъ страховаго капитала пострадавшимъ отъ пожара крестьянамъ д. Воеводовки, Богодаровской волости Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 958 р. 40 к. въ ссуду для возобновленія своихъ хозяйствъ на 10 лѣтъ безъ процентовъ, но подъ условіемъ, чтобы исправное пополненіе этой ссуды было обезпечено уѣзднымъ земствомъ.

Докладывая объ этомъ обстоятельствѣ уѣздному земскому Собранію, Управа считаетъ долгомъ прибавить, что такъ какъ надобность крестьянъ въ посторонней помощи для возстановленія своихъ хозяйствъ, истребленныхъ пожаромъ, не прошла, а напротивъ таковая помощь еще болѣе необходима вслѣдствіе неурожая настоящаго года, поставившаго ихъ въ безвыходное положеніе. При осмотрѣ членомъ Управы Д. М. Пицыкомъ, оказалось, что изъ 9 сгорѣвшихъ избъ—6 поставлены на сохи и обмазаны внутри, а снаружи одинъ только разъ, крышъ же на 3 избахъ совсѣмъ нѣтъ, за неимѣніемъ соломы для кровли; а три домохозяева вырыли себѣ временныя землянки и въ нихъ живутъ по неимѣнію

средствъ поставить вновь избы; остальные три домохозяева, у которыхъ избы уцѣлѣли отъ пожара, но лишились хлѣба, также очень бѣдствуютъ, зарабатывая на сторонѣ пропитаніе для своихъ семействъ. Между тѣмъ назначеннымъ погорѣльцамъ заимообразнымъ пособіемъ они не могутъ воспользоваться безъ гарантіи со стороны этого займа, уѣздная Управа полагала бы поручиться со стороны уѣзднаго земства въ вѣрности возврата погорѣльцами разрѣшаемой ссуды, а затѣмъ таковую ежегодно вносить въ окладные листы и взыскивать съ крестьянъ вмѣстѣ съ земскими сборами, до совершеннаго погашенія долга. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ члены Авксентьевъ и Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

Земств

Приложеніе № 9.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Почти 2 лѣтнее завѣдываніе мною Софіевской земской больницей дало мнѣ возможность внимательно присмотрѣться къ дѣятельности смотрительницы этой больницы г. Чарыковый. Не говоря уже о ея гуманномъ, чисто христіанскомъ отношеніи къ больнымъ (что можетъ подтвердить всякій больной, хотя день бывшій въ больницѣ), ея заботы о больничномъ хозяйствѣ, о самомъ правильномъ и экономическомъ расходованіи каждой земской копѣйки стоятъ того, чтобы о нихъ упомянуть. Помимо этихъ прямыхъ своихъ обязанностей она въ теченіи болѣе года наблюдала за всѣми постройками, бывшими при больницѣ, посвящая этому все остальное свое мало-мальски свободное время. И все это на тоже ничтожное жалованье—200 руб. Мнѣ кажется, что подобная дѣятельность не можетъ быть, да и не должна быть оставляема безъ поощренія.

На основаніи всего вышеизложеннаго я обращаюсь къ Управѣ съ покорнѣйшею просьбою ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ единовременно г-жѣ Чарыковой денежной награды (въ размѣрѣ, какой Собраніе найдетъ возможнымъ), тѣмъ болѣе, что эта награда будетъ только частію тѣхъ сбереженій, которыя сдѣлала за 2 года по Софіевской больницѣ г-жа Чарыкова.

Земскій врачъ Софіевскаго медицинскаго участка Сочинскій.

Приложеніе № 10.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Іюня 22 дня 1882 года.

№ 3041.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ сборникѣ постановленій Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собранія очередной, 1881 г. сессіи, разсылаемомъ вмѣстѣ съ симъ, при особыхъ отношеніяхъ, въ уѣздныя земскія управы, напечатаны на стр. 423—427 бывшій въ разсмотрѣніи собранія докладъ ростовской уѣздной земской Управы по вопросу объ устройствѣ исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ и заключеніе губернской земской Управы по этому предмету; на страницѣ же 56—состоявшееся по нему постановленіе губернскаго Собранія.

Въ силу этого постановленія, обращая на упомянутый вопросъ вниманіе уѣздной земской Управы, губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить: во 1), сообщить свѣдѣніе, отчисляло-ли уѣздное земское Собраніе, согласно Высочайшему повелѣнію 16 января 1879 года, изъ поступившихъ въ разпоряженіе его съ того времени штрафныхъ суммъ, 10% для изложенной въ этомъ повелѣніи надобности и, если отчисляло, то какая образовалась отъ этого сумма и во

2), доложивъ названный вопросъ предстоящему въ этомъ году уѣздному Собранію, увѣдомить впослѣдствіи губернскую Управу, раздѣляетъ ли оно мысль объ устройствѣ въ Екатеринославѣ одного общаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ и согласно ли оно, въ такомъ случаѣ, предоставить отчисленныя для сего суммы въ распоряженіе губернскаго земства въ виду того, что такой пріютъ, при изложенныхъ условіяхъ, долженъ будетъ находиться въ непосредственномъ его вѣдѣніи.

Членъ Управы Бурхановскій. За столоначальника Зябиковскій.

Приложеніе № 10.

Докладъ

Ростовской Уѣздной Земской Управы

по вопросу объ устройствѣ исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

Земское Собраніе сессіи 1879 года, выслушавъ докладъ Управы, составленный на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 января 1876 года мнѣнія государственнаго совѣта, объявленнаго въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 15 февраля того же года, постановило: отчислять на устройство исправительныхъ пріютовъ, для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ по 10% ежегодно изъ поступающей суммы штрафныхъ денегъ и поручило Управѣ собрать по вопросу объ устройствѣ пріюта надлежащія свѣдѣнія. Управа сносилась съ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ окружными судами и съѣздомъ мировыхъ судей Ростовскаго на Дону мироваго судебнаго округа, отъ которыхъ получила нижеслѣдующія свѣдѣнія о числѣ малолѣтнихъ преступниковъ, подвергавшихся суду и приговоренныхъ къ исправительному заключенію.

	въ 1877. м.	д.	1878. м.	д.	1879. м.	д.	Итого. м.	д.
По приговорамъ мировыхъ судей Ростовскаго на Дону судебно-мироваго округа	23	5	21	3	16	2	60	10.
Таганрогскаго окружнаго суда .	—		—		—		15	3.
Екатеринославскаго окруж. суда.	—		—		2	3.	—	
							78.	13.

При этомъ, на вопросъ, гдѣ представляется болѣе удобнымъ учрежденіе исправительныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ въ г. Ростовѣ или при губернскомъ городѣ общаго пріюта для всѣхъ уѣздовъ, Таганрогскій окружный судъ высказался, что учрежденіе особаго пріюта для такого незначительнаго числа осужденныхъ, какое можетъ быть въ районѣ вѣдомства Таганрогскаго окружнаго суда, судя по 1877—1879 годамъ, представляется, по мнѣнію суда, невозможнымъ, въ виду значительныхъ затратъ, потребныхъ на устройство и содержаніе исправительнаго пріюта и администраціи при немъ. По этому, учрежденіе пріюта представляется, по мнѣнію суда, осуществимымъ лишь при условіи, когда онъ будетъ разсчитанъ на большое число осужденныхъ, и, слѣдовательно, когда въ пріютъ будутъ поступать малолѣтніе преступники изъ болѣе обширнаго раіона, нежели предѣлы вѣдомства Таганрогскаго окружнаго суда. Раіонъ для пріюта слѣдуетъ опредѣлить предѣлами Земства Екатеринославской губерніи, избравъ пунктомъ устройства такого пріюта губернскій городъ Екатеринославъ какъ представляющій, по своему центральному положенію, болѣе удобства для доставленія малолѣтнихъ осужденныхъ изъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ этой губерніи. Предсѣдатель Екатеринославскаго окружнаго суда по тому вопросу отвѣтилъ, что устройство пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ въ губернскомъ городѣ представляется съ точки зрѣнія административной болѣе удобнымъ. Съѣздъ мировыхъ судей Ростовскаго судебно-мироваго округа своего заключенія не прислалъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Управа полагаетъ, что она не встрѣчаетъ препятствія къ устройству пріюта въ г Екатеринославѣ, когда къ тому представятся средства, и что слѣдуетъ просить губернское Земское Собраніе обсудить это дѣло и прійти къ какому либо рѣшенію.

Въ заключеніе Управа указываетъ, что въ теченіи 2 лѣтъ изъ острожныхъ суммъ отчислено 823 руб. 46 коп. Подлинный

подписали: Предсѣдатель Управы, Члены и Секретарь. Вѣрно. Членъ Управы Абрамовичъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Ганько.

Заключеніе Губернской Земской Управы.

Внося настоящій докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы, согласно отношенію ея отъ 23 октября сего года за № 4129, въ Губернское Земское Собраніе, Губернская Управа считаетъ, прежде всего, необходимымъ доложить, что, вѣроятно, вслѣдствіе поспѣшности, Уѣздною Управою не сообщено ничего о состоявшемся, по изложенному въ этомъ докладѣ вопросу, постановленіи Уѣзднаго Собранія сего года.

Обращаясь, за симъ, къ самому вопросу, объ устройствѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, Губернская Управа находитъ, что для обсужденія и рѣшенія его въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представляется исключительно возможнымъ, а именно: въ видѣ устройства одного общаго пріюта въ Екатеринославѣ, на раіонъ всей губерніи, въ настоящее время не имѣется достаточно данныхъ; такъ, напр., 1, нѣтъ свѣдѣній о числѣ малолѣтнихъ преступниковъ по Бахмутскому и Славяносербскому уѣздамъ, состоящимъ въ округѣ Изюмскаго окружнаго суда 2) неизвѣстно, отчисляли ли остальныя Уѣздныя Управы, согласно Высочайшему повелѣнію 16 января 1879 года и постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря того же года, изъ поступившихъ съ того времени въ распоряженіе ихъ штрафныхъ суммъ, по 10% для изложенной надобности и, если отчисляли, то сколько именно образовалось денегъ отъ такого отчисленія, и 3-е, нѣтъ постановленій Уѣздныхъ земскихъ Собраній о томъ, раздѣляютъ-ли опѣ мысль объ устройствѣ одного общаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ въ Екатеринославѣ, на раіонъ всей губерніи, и согласны ли они, въ такомъ случаѣ, представить отчисленныя для

сего суммы въ распоряженіе Губернскаго Земства, въ виду того, что такой пріютъ, при изложенныхъ условіяхъ, долженъ быть находиться въ непосредственномъ его вѣдѣніи.

По этому, если Губернскому Собранію угодно одобрить вообще мысль объ устройствѣ въ г. Екатеринославѣ исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, на основаніи положенія о такихъ пріютахъ (II прилож. къ ст. 7, примѣч. 2, томъ XIV уст. сод. подъ страж., по продолж., 1876 года), то Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію поручить новому составу ея собрать предварительно всѣ необходимыя для сего свѣдѣнія и затѣмъ, передать этотъ вопросъ, на заключеніе уѣздныхъ Собраній, представивъ на обсужденіе слѣдующаго очереднаго Губернскаго Собранія обстоятельный докладъ по этому предмету. Подлинное за подписью Предсѣдателя, Членовъ Управы и Секретаря.

Приложеніе № 10.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ.

По проэкту Ростовскаго земства устроить пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

Вполнѣ раздѣляя мысль проэкта и имѣя въ виду, что Ростовское земство собрало уже, отчисленіемъ 10% изъ суммъ на устройство арестныхъ помѣщеній, около 800 р. для устройства пріюта, и что въ нашемъ уѣздѣ штрафныхъ денегъ поступаетъ на приходъ болѣе, чѣмъ расходуется на содержаніе арестныхъ помѣщеній,—коммиссія полагаетъ: отчислять изъ имѣющихся въ настоящее время суммъ, предназначенныхъ на устройство арестныхъ помѣщеній, 750 р. на осуществленіе упомянутаго проэкта, и впредь изъ имѣющихъ поступать штрафныхъ по приговорамъ мировыхъ судей и мироваго съѣзда денегъ—отчислять на тотъ же предметъ по 10%. Члены коммисіи: А. Боровиковскій, А. Котельниковъ, Гуссаковскій, П. Марзуркевичъ, Туривный, и Цаберябый.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому Земскому Собранію.

Землевладѣльца Александра Федоровича Чуйкевича.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Проѣзжая деревню, что называется Быково или Водяная въ 30 верстахъ отъ г. Верхнеднѣпровска, невольно поражаетъ васъ видъ распаханной земли почти подъ крестьянскими избами.

По собраннымъ справкамъ оказывается, что эта усиленная распашка производится арендаторомъ мѣстнаго имѣнія. Не буду распространяться о тѣхъ побудительныхъ причинахъ, которыми руководствовался г. арендаторъ, приступая къ подобнаго рода распашкѣ, а перехожу непосредственно къ ея послѣдствіямъ.

Крестьянскій поземельный надѣлъ почти всегда является недостаточнымъ для прокормленія его собственниковъ. Это безспорное положеніе, которое не требуетъ быть доказаннымъ. Чтобы имѣть возможность брать отдаленныя поли подъ скопщину, крестьянинъ не можетъ не имѣть лишней рабочей силы; а на собственномъ надѣлѣ выдерживать эту рабочую силу ему нѣтъ никакой возможности. Слѣдовательно, окружить крестьянскій надѣлъ пахатною землею—значитъ стѣснить его мѣстное населеніе въ выпасѣ скота и лошадей и въ заработкѣ хлѣба.

Въ нашемъ законодательствѣ существуетъ цѣлый отдѣлъ законовъ „о правѣ участія частнаго“. Если хозяинъ дома можетъ требовать, чтобы сосѣдъ его не пристраивалъ поварни или печи къ стѣнѣ дома его (ст. 445 X т. ч. I), то почему же мало-земельный собственникъ не могъ-бы требовать отъ много-земельнаго своего сосѣда, чтобы этотъ послѣдній не окружалъ его пахатною

землею и не стѣснялъ-бы его въ выпасѣ скота и лошадей. Статья 449 тамъ же опредѣляетъ ширину дорогъ для прогона скота къ выпасу и къ водопою въ размѣрѣ 3-хъ сажень. Но кто знаетъ условія деревенской жизни со всѣми ея мельчайшими подробностями, тотъ не можетъ не признать такой размѣръ узкимъ и почти невозможнымъ. Почему бы земскому Собранію не ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о пересмотрѣ 449 ст. X. т. ч. 1 и о ея дополненіи проэктомъ таксы, которая будетъ опредѣлять стоимость лѣтняго выпаса скота и лошадей.

Такія ненормальности въ сельско-хозяйственномъ быту нашемъ какъ вышеупомянутая распашка, не могутъ не останавливать на себѣ вниманія людей, заинтересованныхъ общимъ строемъ нашей общественной жизни, и въ интересахъ идеи справедливости, на которой должны опираться всѣ наши гражданскія отношенія,—я поставилъ себѣ за долгъ утруждать земское Собраніе обсужденіемъ этого насущнаго вопроса. 1882 г. января 21 дня. А. Чуйкевичъ.

Приложеніе № 11.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ.

О предложеніи землевладѣльца А. Ф. Чуйкевича относительно таксы за выпасъ скота.

Отдавая должную справедливость великодушнымъ побужденіямъ сдѣланнаго А. Ф. Чуйкевичемъ предложенія,—признавая и съ своей стороны, что бываютъ случаи, когда крестьяне бываютъ поставлены въ необходимость платить слишкомъ высокую цѣну за выпасъ скота,—коммиссія, тѣмъ не менѣе, полагаетъ, что неудобства этого рода не могутъ быть устранены установленіемъ таксы, что установленіе таксы на выпасъ скота было бы столь же нерацiонально, какъ установленіе таксы напр. на аренду и т. п.,—и потому предлагаетъ: заявленіе А. Ф. Чуйкевича оставить безъ послѣдствій. Члены коммисіи: А. Боровиковскій, А. Котельниковъ, Гуссаковскій, П. Мазуркевичъ, Е. Цаберябый и Туривный.

Приложеніе № 12.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Объ утвержденіи избранныхъ Управою лицъ въ должности завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Нѣкоторые изъ г.г. завѣдующихъ военно-конскими участками въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ сложили съ себя эти обязанности, почему Управа должна была избрать другихъ лицъ и на основаніи циркулярнаго распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 21-го августа 1876 года, за № 48, имѣетъ честь представить списокъ этихъ лицъ, на утвержденіе земскаго Собранія въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Авксентьевъ, Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

6 октября 1882 года.

Названіе военно-конскихъ участковъ.	Списокъ лицъ, избранныхъ Управою и утвержденныхъ земскимъ Собраніемъ въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками на мѣсто отказавшихся.
Комисаровскій.	Землевладѣлецъ Иванъ Карповичъ Ершевскій, на мѣсто дворянина Эраста Константиновича Бродскаго.
Желтянскій.	Мѣщанинъ Антонъ Олефиренко-Палажко на мѣсто штабсъ-ротмистра Ивана Дмитріевича Яковлева.
Семеновскій.	Купецъ Семенъ Ивановичъ Лисяковъ, на мѣсто штабсъ ротмистра Михаила Ивановича Маламы.
Анновскій.	Землевладѣлецъ Николай Павловичъ Тимофѣевъ, на мѣсто штабсъ-ротмистра Семена Михайловича Савенко.
Николаевскій.	Дворянинъ Болеславъ Антоновичъ Пацъ-Помарнацкій, на мѣсто дворянина Корнилія Ивановича Прокоповича, умершаго 7 числа сего октября.

Приложеніе № 13

Верхнеднѣпровскому Уѣздному Земскому Собранію.

Бывшей учительницы Семеновскаго земскаго начальнаго народнаго училища Верхнеднѣпровскаго уѣзда Анны Сорокиной.

Находясь въ должности учительницы Семеновскаго земскаго училища, я выполняла, по мѣрѣ своихъ силъ и съ должнымъ усердіемъ, обязанности преподавательницы, что можетъ засвидѣтельствовать училищный Совѣтъ, между тѣмъ успѣхи мои въ преподаваніи ученикамъ одной грамоты не удовлетворили крестьянъ, которымъ желалось непремѣнно, чтобы я учила ихъ дѣтей и церковному пѣнію, чего я не могла сдѣлать, не бывши подготовлена обучать пѣнію, вслѣдствіе чего я вынуждена была просить училищный Совѣтъ о переводѣ меня въ другое училище; Семеновскіе же крестьяне просили назначить имъ учителя.

Учитель на мое мѣсто Уѣздною Управою приглашенъ, я же осталась безъ должности, такъ какъ для меня не оказалось свободной вакансіи, объ этомъ мнѣ объявлено училищнымъ Совѣтомъ только съ 20 числа Августа мѣсяца, такъ что я не успѣла пріискать себѣ учительское мѣсто въ другомъ уѣздѣ и такимъ образомъ, совершенно неожиданно для меня, осталась безъ средствъ къ жизни.

Во вниманіе этого бѣдственнаго положенія для меня, я имѣю честь просить Земское Собраніе, разрѣшить мнѣ выдачу единовременнаго пособія, дабы я могла просуществовать до пріисканія мѣста. Прошу при этомъ земское Собраніе принять въ соображеніе, что въ теченіи трехлѣтней службы моей въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, я не получала полнаго учительскаго жалованья, а довольствовалась сокращеннымъ жалованьемъ—первый годъ 200 руб., а послѣдніе два года по 250 руб. 23 Сентября 1882 г. г. Верхнеднѣпровскъ. А. Сорокина.

Приложеніе № 14.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Особой Коммиссіи

ДОКЛАДЪ.

Относительно ходатайства почтосодержателей Успенской, Троицкой, Желтянской, Анновской, Куцеволовской и Комисаровской станцій объ увеличеніи платы за содержаніе этихъ станцій.

Выслушавъ объясненіе предсѣдателя Управы, коммиссія, согласно съ его мнѣніемъ, находитъ, что хотя нѣкоторыя станціи взяты дѣйствительно за невысокую плату и, при нынѣшней дороговизнѣ корма, почтосодержатели, можетъ быть, даже потерпятъ убытокъ, тѣмъ не мѣнѣе удовлетвореніе ходатайства почтосодержателей создало бы весьма опасный прецедентъ; почтосодержатели, желая сохранить станцію за собою, могли бы предлагать на торгахъ низкую цѣну, въ разсчетѣ на то, что вслѣдъ за симъ исходатайствуютъ себѣ добавку, а между тѣмъ конкуренты ихъ оказались бы устраненными. Кромѣ того, удовлетвореніе упомянутаго ходатайства могло бы вызвать нареканія со стороны лицъ, явившихся на торгахъ конкурентами нынѣшнихъ почтосодержателей. Наконецъ, убытки нынѣшняго года, еслибы таковые оказались, быть можетъ, будутъ возмѣщены доходами слѣдующихъ двухъ лѣтъ контрактнаго срока, включая большаго урожая травъ. Вообще коммиссія полагаетъ, что контракты должны быть соблюдаемы строго и, что увеличивать плату за содержаніе лошадей въ неурожайные годы, было бы столь же не основательно, какъ и уменьшить условленную контрактомъ

плату въ урожайные годы. По всѣмъ этимъ основаніямъ, коммиссія полагаетъ: въ ходатайствѣ почтосодержателей отказать.

Вмѣстѣ съ симъ коммиссія признала вполнѣ основательнымъ предложеніе члена ея П. И. Мазуркевича о томъ, чтобы увеличить прогонную плату съ 3 на 4 коп. за версту и лошадь. Этимъ сравняется прогонная плата земскимъ станціямъ съ такою же платой казеннымъ станціямъ, а засимъ сократится и разгонъ лошадей, такъ какъ теперь имѣется соблазнъ предпочитать ѣзду на лошадяхъ земскихъ станцій, какъ болѣе дешевую. Мѣра эта—уравненіе прогонной платы съ казенными станціями—уже и принята нѣкоторыми земствами.

Поэтому коммисія полагаетъ: прогонную плату опредѣлить въ 4 к. съ версты и лошади. Члены коммиссіи: Боровиковскій, Котельниковъ, Гусаковскій, при мнѣніи П. Мазуркевича.

Приложеніе № 15.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ упраздненіи Николаевской земской станціи.

По неимѣнію конкурентовъ на взятіе Лиховской земской станціи на слѣдующее съ 1882 года трехлѣтіе, Уѣздная Управа предложила прежнему содержателю ея Нухиму Немеровскому оставить за собою эту станцію, но Немеровскій изъявилъ на это согласіе только подъ условіемъ увеличить комплектъ станціи еще на двѣ лошади съ чѣмъ, конечно, Управа не могла согласиться, такъ какъ земское Собраніе нашло возможнымъ даже уменьшить таковой на одну лошадь. Между тѣмъ другое лицо, а именно, купецъ Моисей Немеровскій, взявшій на новое трехлѣтіе станціи Верхнеднѣпровскую, Бородаевскую и Николаевскую, вошелъ въ Управу съ такимъ предложеніемъ: отдать ему Лиховскую станцію въ утвержденномъ комплектѣ изъ 9-ти лошадей съ тѣмъ, чтобы сосѣднюю его станцію въ с. Николаевкѣ вовсе упразднить, а изъ 6-ти лошадей этой станціи—четырьмя увеличить комплектъ его Бородаевской станціи со сравненіемъ условленной цѣны ихъ съ платою за прочихъ лошадей Бородаевской станціи т. е. по 105 рублей, чтобы, такимъ образомъ, промежуточнымъ станціоннымъ пунктомъ для проѣзда изъ Верхнеднѣпровска въ Лиховку была вмѣсто Николаевки—Бородаевка, станціи которой съ усиленнымъ на счетъ Николаевской станціи комплектомъ, всего съ прежними изъ 10-ти лошадей, будетъ въ силахъ дѣлать перегонъ изъ Бо-

родаевки прямо въ Лиховку. Остальныхъ же 2-хъ лошадей Николаевской станціи совсѣмъ сократить.

Управа нашла предложеніе купца Моисея Немеровскаго весьма выгоднымъ для земства такъ какъ съ упраздненіемъ Николаевской станціи является во 1-хъ, сокращеніе 2-хъ лошадей, что составитъ 220 р. въ годъ, а въ три года—660 р., а во 2-хъ съ переводомъ остальныхъ 4-хъ лошадей Николаевской станціи на Бородаевскую—плата понижается съ 110 руб. на 105 р., что составитъ 20 р въ годъ, а въ три года 60 р., всего же отъ упраздненія Николаевской станціи достигается экономіи земства въ теченіи трехъ лѣтъ 720 р., почему Управа и рѣшила обстоятельство это предстовить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, присовокупляя, что впредь до рѣшенія земскаго Собранія—Управа перевела лошадей Николаевской станціи на Бородаевскую съ 1 Марта текущаго года. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Авксентьевъ, Пыцикъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 15.

Докладъ коммиссіи

по вопросу объ упраздненіи Николаевской станціи.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами, изложенными въ докладѣ Управы, коммиссія полагаетъ Николаевскую станцію закрыть,—съ тѣмъ, чтобы оставался въ силѣ контрактъ, въ силу котораго почтосодержатель Немеровскій, въ случаѣ требованія Управы, обязанъ открыть эту станцію вновь.

Члены коммисіи: А. Боровиковскій, А. Котельниковъ, Гусаковскій, П. Мазуркевичъ.

Приложеніе № 16.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному Уѣздному Земскому Собранію

Особой коммиссіи

ДОКЛАДЪ

по вопросу о распространеніи силы закона 21 ноября 1878 года о неприкосновенности имущества почтовыхъ станцій, для долговыхъ взысканій съ почтосодержателей и на имущество земскихъ станцій.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, коммиссія не можетъ не высказать своего полнаго сочувствія о предложенныхъ мѣрахъ въ интересахъ земства, въ виду того, что земство не имѣетъ никакой болѣе гарантіи сохраненія силы договора со стороны почтосодержателей, какъ залогъ 2-хъ-мѣсячнаго его содержанія, который не можетъ пополнить убытковъ, происшедшихъ отъ продажи имущества, какъ принадлежности станціи—отъ частныхъ взысканій. Въ силу чего, коммиссія находитъ основательнымъ просить ходатайства о распространеніи силы дѣйствующаго закона по отношенію казенныхъ почтъ и на почты земскія, т. е. чтобы лошади, экипажи, сбруя и вообще всѣ принадлежности почтовыхъ станцій, опредѣленныя въ контрактъ, заключенномъ почтосодержателемъ съ земствомъ на содержаніе станцій, не подвергались бы аресту и продажѣ за долги почтосодержателя во все время дѣйствія контракта.

Члены коммиссіи: А. Котельниковъ, А. Боровиковскій, Гусаковскій, П. Мазуркевичъ.

Приложеніе № 17.

М. В. А.
ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

ПО КАНЦЕЛЯРІИ.

ПО КОММИССІИ
ПО ПИТЕЙНОМУ ДѢЛУ.

Іюля 29-го дня 1882 г.
№ 3335.

Циркулярно.

Въ уѣздныя земскія Управы.

Высочайше утвержденнымъ, 8-го іюля сего года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1) Для всесторонней на мѣстахъ предварительной разработки вопроса о питейной торговлѣ, учредить нынѣ же въ губерніяхъ: Великороссійскихъ, Западныхъ, Малороссійскихъ, Новороссійскихъ, Бессарабской и Ставропольской, а также въ областяхъ: Кубанской, Терской и Войска-Донскаго, особыя губернскія и областныя, по питейному дѣлу, коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ губернатора или лица, его замѣняющаго, изъ губернскаго предводителя дворянства, городскаго головы и члена городской управы губернскаго города, по выбору управы, предсѣдателя и членовъ губернской земской Управы, управляющихъ акцизными сборами, казенною палатою, государственными имуществами и удѣльными имѣніями, а равно изъ члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по выбору сего послѣдняго.

2) На означенныя коммиссіи, по истребованіи ими отзывовъ отъ уѣздныхъ земскихъ

Управъ, возложить: собраніе свѣдѣній о числѣ и распредѣленіи въ городахъ и уѣздахъ заведеній, съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, не исключая трактировъ, и составленіе, сообразно съ мѣстными потребностями и условіями, предположеній: а) о пользѣ и возможности сокращенія означенныхъ заведеній, или, по крайней мѣрѣ, иначе, болѣе равномѣрнаго и правильнаго, распредѣленія ихъ, соотвѣтственно пространству, или численности населенія; б) о допущеніи того или другаго вида заведеній, съ продажею питей, въ той или другой мѣстности; в) о способахъ сдачи въ содержаніе разрѣшеннаго числа и вида заведеній; г) о внутреннемъ устройствѣ этихъ заведеній и объ условіяхъ торговли въ оныхъ (распивочно и на вынось или только на вынось); д) о возможности установленія таксы на чарочную продажу вина для предупрежденія чрезмѣрнаго возвышенія цѣны на вино; е) о способахъ установленія правильнаго и дѣйствительнаго надзора за виноторговлею и, вообще, о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты для урегулированія торговли крѣпкими напитками, въ видахъ огражденія народной нравственности.

Примѣчаніе. Какъ въ губернскія и областныя коммиссіи, такъ и въ уѣздныя земскія Управы, при обсужденіи указанныхъ выше вопросовъ, могутъ быть приглашаемы, для сообщенія необходимыхъ свѣдѣній, мѣстные землевладѣльцы, мировые судьи, предсѣдатели и члены городскихъ управъ, городскіе обыватели, волостные старшины, заводчики, винопторговцы и другія свѣдущія лица.

и 3) Предоставить министру финансовъ: а) по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, дать упомянутымъ коммиссіямъ ближайшія указанія относительно возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, съ назначеніемъ сроковъ, какъ для представленія уѣздными земскими Управами отзывовъ ихъ въ губернскія и областныя коммиссіи, такъ и для внесенія сими послѣдними соображеній ихъ въ министерство финансовъ, и б) по надлежащей разработкѣ пред-

положеній губернскихъ и областныхъ коммиссій и по соображеніи оныхъ съ проэктами, выработанными совѣщаніемъ свѣдущихъ людей, а равно по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, внести на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проэктъ общихъ правилъ о торговлѣ крѣпкими напитками, въ связи съ соотвѣтственными измѣненіями въ положеніи о трактирномъ промыслѣ.

Во исполненіе вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ находитъ, что желательно было бы новый проэктъ правилъ о питейной торговлѣ внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ по возможности въ непродолжительномъ времени, и что въ виду сего представляется необходимымъ, чтобы предположенія губернскихъ и областныхъ коммиссій по сему предмету были представлены въ министерство финансовъ не позже 1-го января будущаго года, такъ какъ за симъ предположенія сіи будутъ принадлежать еще разработкѣ въ особой, учрежденной при министерствѣ финансовъ, коммисіи изъ представителей отъ разныхъ вѣдомствъ, труды коей, по разсмотрѣніи въ министерствѣ финансовъ и по соглашеніи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, будутъ внесены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ приведенномъ выше узаконеніи объ учрежденіи губернскихъ и областныхъ коммиссій, подробно изложены вопросы, подлежащіе ихъ обсужденію, министръ финансовъ, съ своей стороны, полагалъ бы: 1) назначить срокъ для представленія уѣздными земскими Управами отзывовъ ихъ о питейной торговлѣ въ губернскія и областныя коммиссіи не позже 1-го октября сего года; 2) срокъ для внесенія сими послѣдними коммиссіями своихъ соображеній по тому предмету въ министерство финансовъ опредѣлить не позже 1-го января будущаго года.

Для выполненія предстоящихъ Екатеринославской губернской, по питейному дѣлу, коммиссіи, въ исполненіе Высочайшаго повелѣ-

нія, 8-го іюля сего года, работъ, коммиссія признала необходимымъ прежде всего потребовать отъ уѣздныхъ земскихъ управъ свѣдѣнія о числѣ существующихъ въ городахъ и уѣздахъ Екатеринославской губерніи заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ. При обсужденіи же въ губернской коммиссіи вопроса о собраніи этихъ свѣдѣній, членъ оной, управляющій акцизными сборами, заявилъ, что въ видахъ болѣе успѣшнаго собранія свѣдѣній о существующихъ питейныхъ заведеніяхъ и для достиженія точности въ нихъ, земскимъ управамъ необходимо было бы обратиться въ этомъ случаѣ къ содѣйствію находящихся въ уѣздѣ чиновъ акцизнаго вѣдомства, у которыхъ имѣются самыя точныя свѣдѣнія о выдаваемыхъ на всѣ роды питейныхъ заведеній патентахъ, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Объ оказаніи же въ этомъ дѣлѣ земскимъ управамъ содѣйствія со стороны чиновъ акцизнаго вѣдомства, имъ, управляющимъ акцизными сборами, сдѣлано будетъ надлежащее распоряженіе. Мѣру эту губернская коммиссія признала вполнѣ цѣлесообразною.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу земскія управы, по собраніи, при посредствѣ чиновъ акцизнаго вѣдомства, свѣдѣній о числѣ заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, представить эти свѣдѣнія, по формѣ прилагаемой вѣдомости, въ губернскую коммиссію не позже 1-го октября сего года. При чемъ, не оставятъ земскія управы требуемыя свѣдѣнія составить на столько тщательно, чтобы не было необходимости требовать какихъ-либо дополнительныхъ свѣдѣній или разъясненій, могущихъ задержать ходъ работъ въ губернской коммиссіи.

За симъ, принимая во вниманіе, что правильная и всесторонняя разработка коммиссіею предположеній по вопросу о питейной торговлѣ возможна будетъ только въ такомъ случаѣ, если въ основаніе предстоящихъ ей работъ положены будутъ мнѣнія мѣстныхъ учрежденій, призываемыхъ къ участію въ этомъ дѣлѣ, т. е. земскихъ Управъ, я, согласно заключенію губернской коммиссіи, покор-

нѣйшо прошу земскія управы доставить ей, не позже 1-го октября сего года, подробныя и обстоятельныя соображенія, основанныя на мѣстныхъ условіяхъ, по каждому изъ шести вопросовъ, предложенныхъ въ ст. 2 Высочайшаго повелѣнія 8-го іюля 1882 года, при обсужденіи каковыхъ вопросовъ Управа не оставитъ принять къ исполненію указаніе, содержащееся въ примѣчаніи къ означенной 2-й статьѣ, относительно приглашенія въ совѣщанія свои свѣдущихъ лицъ.

Подписалъ: губернаторъ Е. Фонъ-Розенбергъ. Скрѣпилъ управляющій канцеляріею П. Весеповскій. Вѣрно: помощникъ правителя канцеляріи Бабичевъ.

Приложеніе № 17.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ

по питейному вопросу.

По возбужденному Екатеринославскимъ Губернаторомъ вопросу о мѣрахъ, необходимыхъ для урегулированія питейной торговли въ видахъ огражденія народной нравственности.

Обсуждая условія, породившія чрезмѣрное развитіе пьянства въ городахъ и селахъ, нельзя не придти къ тому заключенію, что въ самой организаціи нашей питейной торговли слѣдуетъ искать до извѣстной степени причину этого зла. Изъ числа торговыхъ заведеній, занимающихся продажею вина, наибольшее распространеніе получили у насъ такія заведенія, въ которыхъ продажа производится распивочно и въ которыхъ не допускается при этомъ никакой иной торговли, даже торговли самыми необходимыми съѣстными припасами. При отсутствіи въ нашихъ селахъ какихъ бы то ни было мѣстъ для общественныхъ собраній народа заведеніе этого рода стали единственными пунктами, въ которыхъ собирается народъ въ свободное отъ занятій время. Потребность въ общеніи направляетъ такимъ образомъ крестьянина въ кабакъ, а самый характеръ этого заведенія приводитъ его почти неизбѣжно къ пьянству. Въ кабакахъ, какъ извѣстно, не допускаются никакія игры и увеселенія; въ нихъ нѣтъ ничего, что могло-бы занять умъ или развлечь вниманіе посѣтителя;—въ нихъ есть только водка усердно предлагаемая услужливымъ кабатчикомъ, и злоупотребленіе крѣпкими напитками въ такихъ заведеніяхъ достигаетъ крайнихъ предѣловъ. Такое пьянство сдѣлается намъ еще болѣе понятнымъ, если мы вспомнимъ, что доходъ кабатчика находится въ прямой зависимости отъ количества продаваемаго имъ вина и что онъ

является по этому прямо заинтересованнымъ въ томъ, чтобы каждый изъ посѣтителей его кабака потреблялъ въ немъ вина возможно больше. Такимъ образомъ при существующей постановкѣ питейной торговли кабакъ долженъ быть признанъ очагомъ и главнѣйшимъ источникомъ пьянства. Можно съ безошибочностью утверждать, что какія бы мѣры не принимались въ видахъ предупрежденія чрезмѣрнаго развитія пьянства,—зло это никогда не исчезнетъ до тѣхъ поръ пока будетъ существовать кабакъ въ настоящемъ его видѣ. Совершенное уничтоженіе такихъ питейныхъ заведеній, въ которыхъ производится распивочная продажа вина, представляется по этому мѣрою наиболѣе необходимою въ видахъ огражденія народной нравственности.

Съ упраздненіемъ кабаковъ распивочная продажа питей можетъ быть допущена лишь въ трактирахъ, харчевняхъ, гостинницахъ и буфетахъ, открываемыхъ въ городахъ, на желѣзныхъ дорогахъ и въ нѣкоторыхъ болѣе значительныхъ селахъ. Безъ сомнѣнія было-бы безполезнымъ обольщать себя надеждою, что пьянство, находившее себѣ пріютъ въ кабакахъ, съ уничтоженіемъ ихъ исчезнетъ затѣмъ совершенно. Весьма возможно, что оно перейдетъ оттуда въ трактиры и харчевни, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что тамъ оно не приметъ тѣхъ размѣровъ, какихъ оно достигло въ настоящее время. Трактиры и харчевни имѣютъ уже то громадное преимущество передъ кабаками, что въ нихъ торговля не разсчитана исключительно на распивочную продажу вина. Содержатель трактира или харчевни въ противоположность кабатчику не видитъ въ пьянствѣ посѣтителей его заведенія единственнаго источника для своей наживы и есть по этому полное основаніе предполагать, что въ лицѣ трактирщиковъ и содержателей харчевенъ пьянство не найдетъ того потворства и поощренія, какое оно встрѣчало до сихъ поръ въ лицѣ содержателей кабаковъ. Независимо отъ того съ упраздненіемъ распивочныхъ питейныхъ заведеній число мѣстъ, въ которыхъ можетъ пріютиться пьянство,

должно значительно сократиться. Потребность въ трактирахъ и другихъ подобнаго рода заведеніяхъ ощущается только въ городахъ; что-же касается селъ и деревень, то въ нихъ каждый изъ обывателей кормится обыкновенно у себя дома, а потому и въ открытіи такихъ заведеній не можетъ быть никакой надобности. Разрѣшеніе на открытіе трактировъ внѣ городовъ можетъ быть дано лишь въ пользу такихъ пунктовъ, въ которыхъ въ виду значительнаго наплыва пришлыхъ людей существованіе подобныхъ заведеній будетъ признано земскими Управами дѣйствительно необходимымъ.

Съ упраздненіемъ мѣстъ для распивочной продажи вина удовлетвореніе потребности населенія въ крѣпкихъ напиткахъ должно быть предоставлено торговымъ заведеніямъ, производящимъ раздробительную продажу вина только на вынось. Такъ какъ правильное потребленіе крѣпкихъ напитковъ не можетъ сократиться вслѣдствіе сокращенія числа питейныхъ заведеній; съ другой-же стороны такъ какъ уменьшеніе числа такихъ заведеній должно неизбѣжно ограничить развитіе пьянства, то было-бы желательнымъ, чтобы число заведеній для продажи вина на вынось было строго ограничено и при томъ, чтобы оно не превышало извѣстнаго максимума. Такимъ максимумомъ слѣдуетъ признать одно питейное заведеніе на каждыя двѣ тысячи душъ населенія въ городахъ и одно заведеніе на каждое селеніе, имѣющее болѣе тысячи душъ населенія. Для нѣсколькихъ селъ съ меньшимъ населеніемъ заведенія для продажи питей на вынось могутъ быть открываемы лишь въ центральныхъ пунктахъ по указаніямъ Земскихъ Управъ, при чемъ однако указанное соотношеніе между количествомъ заведеній и числомъ населенія должно быть строго соблюдено.

Содержаніе питейныхъ заведеній для раздробительной продажи вина на вынось можетъ быть предоставлено лишь такимъ лицамъ, которые получатъ на это разрѣшеніе мѣстныхъ земскихъ или городскихъ Управъ и которые при этомъ по своимъ нравственнымъ качествамъ будутъ представляться людьми совершенно безупреч-

ными. Разрѣшеніе на открытіе питейныхъ заведеній въ селахъ Земскія Управы должны выдавать по соглашенію съ тѣми сельскими обществами, для которыхъ открываются эти заведенія.

Что касается самаго устройства питейныхъ заведеній для продажи вина на вынось, то было-бы желательнымъ, чтобы нѣкоторыя изъ существующихъ въ этомъ отношеніи законоположеній были вполнѣ сохранены Къ числу такихъ постановленій слѣдуетъ отнести воспрещеніе устраивать питейныя заведенія вблизи церквей, волостныхъ правленій и т. д. Въ видахъ предупрежденія распивочной продажи вина и облегченія контроля было-бы желательнымъ, чтобы продажа напитковъ производилась въ запечатанныхъ или-же обандероленныхъ сосудахъ различной мѣры, чтобы самыя заведенія для продажи вина занимали не болѣе одной комнаты и чтобы они имѣли одинъ только выходъ на улицу. Независимо отъ спеціальнаго надзора за питейными заведеніями, возлагаемаго на акцизное вѣдомство и полицію, наблюденіе за правильнымъ производствомъ питейной торговли должно быть предоставлено всѣмъ гражданамъ и во всякомъ случаѣ Земскимъ Управамъ.

Такъ какъ сокращеніе числа питейныхъ заведеній, ограничивая свободную конкуренцію, должно повести неизбѣжно къ чрезмѣрному возвышенію цѣны на напитки, то установленіе таксы на раздробительную продажу вина представляется безусловно необходимымъ. Имѣя однако въ виду, что цѣны на спиртъ обусловливаются цѣною на хлѣбъ и потому подвержены частымъ колебаніямъ. Такса для раздробительной продажи вина должна быть ежегодно устанавливаема мѣстными земскими Собраніями и Городскими Думами.

Члены коммисіи: Гуссаковскій, А. Котельниковъ, П. Мазуркевичъ, С. Савенко, А. Бородиковскій, Е. Цаберябый, И. Савенко и П. Ростковскій.

Приложеніе № 18.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

Землевладѣлецъ штабсъ-капитанъ Павелъ Филипповъ Занфировъ, при прошеніи, поданномъ въ Управу 20 августа сего года, представилъ купчую крѣпость, совершенную въ Екатеринославской палатѣ гражданскаго суда, и палатѣ генеральнаго межеванія на 258 дес. земли, при пустошѣ Орловой балкѣ, пріобрѣтенную покупкою дѣдомъ его Григоріемъ Захарьевичемъ Запфировымъ и затѣмъ доставшуюся по наслѣдству отцу его штабсъ-капитану Филиппу Григорьеву Занфирову, изъ которой земли продано землевладѣльцу Ивану Гриневичу 160 дес. и затѣмъ осталось во владѣніи отца его Филиппа Григорьева Занфирова удобной и неудобной земли 98 дес., а такъ какъ по окладной книгѣ Управы числится за отцомъ его Филиппомъ Занфировымъ, при пустошѣ Орловой балкѣ, только 27 дес., то онъ, Павелъ Филипповъ Занфировъ, какъ наслѣдникъ и въ виду циркуляра Управы о доставленіи документовъ на земли, проситъ Управу, дабы не укрывалась земля отъ поземельныхъ налоговъ, дочислить къ числящейся за отцомъ его 27 дес., недостающую противъ документовъ 71 дес. земли, а потому Уѣздная Земская Управа, докладывая вышеозначенное обстоятельство Земскому Собранію, проситъ разрѣшить Управѣ дочислить недостающую землю за отцомъ просителя.— Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Члены Управы Авксентьевъ и Ницыкъ. Помощникъ Бухгалтера Рубанистый.

Приложеніе № 19.

Верхнедѣвицкой Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

По окладнымъ книгамъ Управы за умершей землевладѣлицей Юліей Марціановой Доне, числилось земли при деревняхъ: Федоро-Анновкѣ 755 дес., при д. Аннинскихъ заборахъ 526 дес. и при д. Андреевкѣ 1437 дес., всего 2718 дес.; изъ этой земли, еще при жизни г. Доне, перешло во владѣніе землевладѣльца Федора Алексѣевича Шишкина при д. Андреевкѣ 1429 дес. 800 саж., по купчей крѣпости; затѣмъ послѣ смерти г. Доне, унаслѣдовала дочь ея княгиня Анна Александровна Урусова, всю остальную землю, которой по документамъ значится: при д. Федоро-Анновкѣ 660 дес. и при д. Аннинскіе Заборы 551 дес. 32⅞ саж., всего 2640 дес. 1124 саж., Управа при перечисленіи земли за г-жею Урусовою, согласно документамъ, начислила недостающую, при д. Аннинскіе Заборы 25 д. 324 саж., затѣмъ за г-жею Доне числится еще по окладной книгѣ, при дер. Федоро-Анновкѣ 95 дес. и при д. Андреевкѣ 7 дес. 1600 саж., всего 102 дес. 1600 саж.. Въ настоящее время г-жа Урусова заявила, что у нея ни при д. Федоро-Анновкѣ, ни при д. Андреевкѣ, болѣе какъ показано по документамъ, земли нѣтъ и проситъ числящуюся по окладной книгѣ, но не существующую въ натурѣ, въ количествѣ 102 дес. 1600 саж. исключить.

Почему Управа находя заявленія г-жи Урусовой заслуживающими уваженія, представляетъ ихъ Земскому Собранію и вновь проситъ разрѣшить Управѣ исключить означенную землю со счетовъ.—Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, Члены Управы: Авксентьевъ, Пицыкъ и помощникъ бухгалтера Рубанистый.

Приложеніе № 20.

Верхнеднѣпровскому XVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ.

Землевладѣлица жена гвардіи корнета, Надежда Іосифовна Сомова, вслѣдствіе предложенія Уѣздной Управы и согласно постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 8 октября прошлаго 1881 года, относительно сложенія недоимки, взысканной приставомъ 1 стана, Снѣжко, но сданной имъ за чужое имѣніе, представляя въ Управу подлинную квитанцію пристава, отъ 1 ноября 1876 г., въ полученіи имъ 153 руб. 18 коп., на уплату повинностей за имѣніе ея, 497 дес. 1135 саж., при д. Судьбодаръ, вторично проситъ о сложеніи со счетовъ означенной недоимки съ имѣнія ея.

А потому Уѣздная Земская Управа, докладывая Уѣздному Земскому Собранію, означенное обстоятельство, проситъ разрѣшить Управѣ сложить недоимку, числящуюся на имѣніи г-жи Сомовой по 1877 годъ, съ накопившеюся пенею по 1883 годъ.—Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ, члены Управы: Пицыкъ и Авксентьевъ, помощникъ бухгалтера Рубанистый.

М. Г. И.

Корпусъ лѣсничихъ.

лѣсничаго

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКАГО

ЛѢСНИЧЕСТВА.

9 Января 1882 года.

Приложеніе № 21.

Въ Верхнеднѣпровскую уѣздную земскую Управу.

Сумма, отпущенная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на устройство въ уѣздѣ земскихъ древесныхъ питомниковъ, вся израсходована. Новой ассигновки, ни Уѣзднымъ Земскимъ, ни кажется, Губернскимъ Собраніями, не сдѣлано. Рождается, поэтому, вопросъ, на какія средства продолжать начатыя работы въ Саксаганскомъ питомникѣ и устраивать питомникъ въ с. Софіевкѣ, гдѣ земля крестьянскимъ обществамъ отведена и почва уже подготовлена?

Вопросъ этотъ, имѣющій особенную важность и требующій немедленнаго разрѣшенія, я покорнѣйше прошу Управу внести въ предстоящее (25 января) Чрезвычайное Земское Собраніе. Лѣсничій К. Алексѣевъ.

Заключеніе Уѣздной Земской Управы.

Такъ какъ какъ Екатеринославское Губернское Земское Собраніе отклонило ходатайство Верхнеднѣпровскаго Уѣзднаго Собранія объ ассигновкѣ 500 руб. на дальнѣйшее разведеніе лѣсныхъ питомниковъ въ уѣздѣ, а потому въ настоящее время предстоитъ разрѣшить вопросъ: въ какомъ положе-

ніи должны оставаться лѣсные питомники въ с. Саксагани? оставить ихъ въ вѣдѣніи земства или передать въ распоряженіе общества? Въ первомъ случаѣ необходимо ассигновать до 200 руб., а именно на сторожа 120 руб. и надзирателя 30 руб. въ годъ, а остальные 50 руб. на наемъ рабочихъ для содержанія питомника въ порядкѣ и кромѣ того нужно ассигновать 300 руб. на разведеніе такого же питомника въ с. Софіевкѣ, для котораго общество уже отвело 3 десятины земли и земля эта распашена для подготовки къ посѣву сѣмянъ.

Съ своей стороны Управа полагала бы ассигновать эту сумму въ виду пользы, оказываемой саксаганскимъ питомникомъ владѣльцамъ безлѣсной земли въ уѣздѣ, на которой въ теченіи трехъ лѣтъ посажено свыше 60 тысячъ деревьевъ изъ питомниковъ, слѣдовательно на площади около 30 десятинъ. Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены Авксентьевъ и Пыцикъ. Секретарь Любарскій.

М. Ю.

Приложеніе № 22.

СЪѢЗДЪ
мировыхъ судей
Екатеринославской губерніи
Верхнеднѣпровскаго
судебно-мироваго
ОКРУГА.

декабря 17 дня 1881 года.
№ 2688.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Верхнеднѣпровскій съѣздъ мировыхъ судей, выслушавъ въ распорядительномъ засѣданіи отношеніе Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы, отъ 14 ноября за № 4083, относительно сокращенія числа судебныхъ приставовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, постановилъ: для постояннаго мѣстопребыванія судебныхъ приставовъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ назначить селенія Лиховку и Софіевку, какъ наиболѣе центральныя мѣстности уѣзда, но вмѣстѣ съ тѣмъ обратить вниманіе уѣзднаго земскаго Собранія на невозможность обойтись только двумя судебными приставами при значительной территоріи уѣзда, имѣя въ виду, что городъ Верхнеднѣпровскъ, какъ административный и торговый центръ, мѣстопребываніе мироваго съѣзда, при которомъ по закону должна производиться публичная продажа и другаго рода исполнительныя и срочныя дѣла, равнымъ образомъ селеніе Саксагань и приле-

гающая къ ней большая часть уѣзда потерпятъ неудобства и лишенія отъ неимѣнія мѣстнаго судебнаго пристава.

О таковомъ постановленіи мировой съѣздъ покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу представить на обсужденіе предстоящаго въ январѣ мѣсяцѣ 1882 г. чрезвычайнаго земскаго Собранія. Предсѣдатель мироваго съѣзда Тимофеевъ. За Секретаря Е. Чариковъ.

Приложеніе № 22.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
ГОРОДСКОЙ
ГОЛОВА.

Января 23 дня 1882 г.
№ 91.

Господину предсѣдателю Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

Верхнеднѣпровская городская дума, въ собраніи своемъ 22 сего января, опредѣлила ходатайствовать предъ Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, о назначеніи судебнаго пристава при Верхнеднѣпровскомъ съѣздѣ мировыхъ судей, съ назначеніемъ для него постояннаго мѣста жительства въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Основаніемъ для этаго ходатайства служатъ слѣдующія соображенія: отсутствіе судебнаго пристава въ городѣ тяжко отзовется, какъ на интересахъ городскихъ жителей, такъ равно и на интересахъ городскаго общественнаго управленія; какъ тѣ, такъ и другіе должны будутъ понести потерю, вслѣдствіе отдаленности прибыванія отъ города судебнаго пристава, письменное сообщеніе съ которымъ не всегда удобно, а личное—сопряжено съ денежными затратами, въ большинствѣ случаевъ невознаградимыми. Въ настоящее время городская Управа имѣетъ исполнительные листы, которые вынуждена посылать въ Лиховку и если въ моментъ ихъ полученія не будетъ пристава дома, то

листы эти должны будутъ лежать неопредѣленное время, а между тѣмъ исполнительное дѣйствіе по нимъ важно въ настоящее время, когда предвидится возможность быстраго взысканія присужденнаго судомъ. Кромѣ того, приставу должны быть уплачиваемы прогонныя деньги, что также не выгодно будетъ отзываться на интересахъ города. Городская Управа въ настоящее время имѣетъ массу взысканій на незначительныя суммы и на будущее время имѣть ихъ будетъ еще больше, въ виду предъявленія исковъ за городскую землю, гдѣ часто прійдется взыскивать отъ 5 до 10 руб. и для взысканія этой суммы прійдется платить прогонныхъ судебному приставу едва ли не больше. Городскому общественному управленію прійдется ощутить еще больше неудобствъ и теперь при обезпеченіи исковъ, наложеніемъ ареста на хлѣбъ за неплатежъ денегъ за городскую пахатную землю, въ исправномъ поступленіи каковыхъ денегъ заинтересованы и земства, какъ уѣздное, такъ губернское. Въ этомъ случаѣ можно вѣрно сказать, что цѣль никогда не будетъ достигаться, потому что Управа, получивъ исполнительный листъ, должна будетъ посылать его къ судебному приставу и пока онъ пріѣдетъ, то собранный съ поля арендаторами городской земли хлѣбъ можетъ быть запроданъ и такимъ образомъ, источникъ погашенія долга городу, такъ сказать ускользнетъ изъ рукъ, единственно ради медленности исполнительной судебной власти.

Всѣ эти, весьма вѣскія данныя, а равно и другія, которыхъ заранѣе предвидѣть нельзя, побудили городскую думу постановить о ходатайствѣ предъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи судебнаго пристава при Верхнеднѣпровскомъ мировомъ съѣздѣ, съ назначеніемъ ему мѣста жительства въ г. Верхнеднѣпровскѣ.

Это ходатайство думы, я имѣю честь просить васъ, милостивый государь, доложить предстоящему уѣздному Собранію,—по послѣдующемъ не отказать увѣдомить меня. Городской голова Бѣльченко. Городской секретарь К. Дубисса-Крачакъ.

Приложеніе № 23.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду очереднаго земскаго Собранія покорнѣйше прошу Управу представить собранію слѣдующее мое заявленіе.

Земская медицина въ настоящемъ своемъ видѣ и при настоящемъ положеніи земствъ не можетъ, понятно, выполнить той великой цѣли, для которой она призвана. Леченіемъ единичныхъ случаевъ заболѣваній мало достигается главная цѣль—улучшеніе народнаго здравія, при незначительности наличныхъ медицинскихъ силъ, при неимовѣрной величинѣ участковъ, при грубомъ и невѣжественномъ состояніи крестьянской среды, при условіяхъ жизни крестьянъ и требовать чего либо существеннаго отъ земской медицины едва ли кто въ правѣ. За то земская медицина можетъ сдѣлать многое въ другомъ отношеніи: собираніемъ статистическихъ свѣдѣній о родившихся и умершихъ, сопоставленіемъ этихъ свѣдѣній по мѣстностямъ и мѣстнымъ условіямъ, обрабатываніемъ этихъ свѣдѣній въ одно цѣлое и т. д. могутъ быть изысканы и устранены причины заболѣваній населенія. Лучшія земства напр. Петербургское, Тверское, Московское и друг. уже давно сознали это и твердо идутъ по этому пути. Но одной земской медицинѣ всецѣло такой трудъ не по силамъ. Тутъ должны прійти на помощь и другіе элементы общества. Но кому же лучше знать движеніе народонаселенія, его смертность и рождаемость, какъ не мѣстному духовенству? Въ настоящее время врачъ, живя у себя въ участкѣ, положительно не знаетъ о движеніи населенія и матеріалъ, собираемый священниками, пропадаетъ совершенно напрасно. Вотъ почему мнѣ кажется необходимымъ просить священниковъ чрезъ благочинныхъ о доставленіи таковыхъ свѣдѣній, (по особо

составленнымъ таблицамъ) покрайней мѣрѣ чрезъ каждые 3 мѣсяца, своимъ участковымъ врачамъ.

Не могу при этомъ не выразить еще одной крайне насущной потребности врачей. Я говорю о съѣздахъ врачей. Во многихъ земствахъ (напр. въ Тверскомъ уже болѣе 10-ти лѣтъ) существуютъ ежегодные съѣзды врачей при губернскихъ Управахъ.

Въ Верхнеднѣпровскомъ земствѣ я уже на службѣ два года и до сихъ поръ еще не было ни одного губернскаго съѣзда врачей, да и не слышно, чтобы онъ состоялся по крайней мѣрѣ въ будущемъ. Между тѣмъ это настоятельно необходимо. Врачъ, заброшенный въ глухое село, какъ бы разобщенный со всѣмъ живымъ міромъ и, встрѣчаясь только съ невѣжествомъ, въ концѣ концовъ можетъ значительно охладѣть въ своей дѣятельности. Подчасъ ему даже сравнительно о пустомъ случаѣ не съ кѣмъ посовѣтоваться. Вотъ почему необходимость ежегодныхъ съѣздовъ врачей слишкомъ очевидна. Здѣсь врачъ знакомится съ дѣятельностью своихъ собратій по другимъ уѣздамъ, исправляетъ свои ошибки, направляетъ дѣятельность свою въ ту или другую сторону, словомъ, здѣсь разсматриваются всѣ вопросы по устройству земской медицины и санитарному состоянію губерніи вообще.

По этому имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе хлопотать предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ ежегодныхъ съѣздовъ врачей съ однимъ или двумя представителями медицины отъ каждаго уѣзда, какъ о настоятельной необходимости, требующей скораго осуществленія.

Вполнѣ увѣренъ, что со мною согласятся товарищи-врачи и земское Собраніе.

Земскій врачъ Софіевскаго медицинскаго участка Сѣчинскій.

Сентября 11-го дня 1882 г.

Приложеніе № 24.

Въ Верхнеднѣпровское XVII очередное Уѣздное Земское Собраніе.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной коммиссіи по Саксаганскому ремесленному училищу.

Въ виду доклада ревизіонной коммиссіи XVI очередному земскому собранію, относительно возникшихъ недоразумѣній по непропорціональности заработковъ за подѣлки въ училищѣ съ израсходованіемъ матеріаловъ, на нихъ употребленныхъ, а также громаднаго расхода по училищу, привело коммиссію къ мысли просить собраніе о назначеніи спеціальной ревизіонной коммиссіи для изслѣдованія усмотрѣнныхъ упущеній.

Вслѣдствіе чего Собраніемъ избрана коммисія изъ 6 гласныхъ: И. С. Ошкало, К. Н. Алексѣевъ, П. И. Мазуркевичъ, С. М. Савенко, Д. М Пицыкъ и Н. М. Ланшинъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1881 года три члена избранной коммиссіи: И. С. Ошкало, П. И. Мазуркевичъ и С. М. Савенко собрались въ ремесленное училище для ревизіи его, но, приступивъ къ повѣркѣ матеріаловъ, увидѣли, что приходъ матеріаловъ, присылаемыхъ управою, въ книги, имѣющіяся въ училищѣ, не записывается, почему отложили ревизію и заявили на словахъ г-ну предсѣдателю Управы, бывшему въ училищѣ, просьбу доставить коммиссіи возможность въ будущее ея собраніе имѣть въ училищѣ счеты всѣмъ присланнымъ матеріаламъ за все время существованія училища, о чемъ и увѣдомить членовъ коммиссіи. Получивши приглашеніе управы прибыть въ училище 22 іюля 1882 года для испытанія учениковъ-ремесленниковъ, повѣрки и общаго обзора училища, изъ числа коммиссіи собралось три

члена: К. Н. Алексѣевъ, П. И. Мазуркевичъ и С. М. Савенко.

Въ виду окончанія учениками-ремесленниками 5 лѣтняго учебнаго курса, коммиссія, присутствуя при испытаніи, обратила особенное вниманіе на ихъ познанія. Испытанія были произведены по ремесламъ:

По кузнечному ремеслу. Всѣхъ учениковъ 7, изъ нихъ 2—приходящихъ, 4 ученика остаются въ училищѣ, 3—выпускныхъ, изъ нихъ Семенъ Васильковскій 20 лѣтъ, Михаилъ Щербина 19 л. и Михаилъ Терновъ 20 л. Работы производились слѣдующія: свариваніе и навариваніе оси, сваривали шины, натягивали обручи на ступки, насталивали топоры, зубила и подковывали лошадей. Первые два ученика работали съ большимъ успѣхомъ, но не сварили осеваго желѣза, которое сломалось на сваркѣ, даже послѣ работы самаго мастера.

Вообще 5-ти лѣтній срокъ весьма достаточенъ для полученія лучшаго обученія по кузнечному ремеслу въ практическомъ отношеніи. Причину такого неуспѣшнаго пріобрѣтенія познаній съ практической стороны, всецѣло надо приписать кузнечному мастеру, который по своей спеціальности слесарь, обратилъ все вниманіе учениковъ на это ремесло; почему работа учениковъ отличается наружною отдѣлкою въ ущербъ ея прочности.

Мастерства: плотницкое, столярное, подеревщицкое, колесное и бондарное соединены въ одно отдѣленіе; всѣхъ учениковъ по этому ремеслу 8 чел., изъ нихъ 6 чел. выпускныхъ, а 2 остается въ заведеніи на годъ. Выпускные: Іосифъ Лягушинъ 20 л., Яковъ Удовиченко 21 г., Викторъ Лутай 18 л. Кононъ Бурякъ 17 л. Владиміръ Линенко 19 и Федоръ Ивашина 21 года.

Всѣ ученики почти одной степени познанія и произвели болѣе пріятное впечатлѣніе своей аккуратной и внимательной работой. Исполненіе производилось по всѣмъ отраслямъ ремесла и весьма успѣшно. Нельзя не признать за учителемъ его толковаго знанія дѣла, а также передачи онаго своимъ ученикамъ.

Въ общемъ, коммиссія не можетъ не пожалѣть о значительной затратѣ суммы въ теченіи 5 лѣтъ, въ виду непропорціональности результата съ затратою: 14 пансіонеровъ стоятъ ежегодно 3315 руб. и рублей 800 въ среднемъ затрачивается отъ прихода за подѣлки, слѣдовательно, каждый ученикъ обходится земству въ годъ 293 р. 92 к., а въ 5 лѣтъ—1469 р. 60 к. Большая затрата въ сравненіи съ успѣхомъ учениковъ невольно привела коммиссію доискаться причинъ, давшихъ неудовлетворительные результаты и коммиссія пришла къ убѣжденію, что училищемъ долженъ руководить человѣкъ съ извѣстнымъ правильно начерченнымъ планомъ и слѣдовать ему до конца, имѣя въ виду практическую сторону веденія дѣла, не упуская и экономическую сторону его. Такой человѣкъ долженъ быть или смотритель училища или попечитель.

Не малую роль играетъ экономическая сторона; такъ, если заготовка матеріаловъ произведена своевременно, въ массѣ, дерево будетъ сухое и подѣлка изготовлена къ назначенному сроку, то издѣлія не будутъ оставаться не забранными.

Чѣмъ большее число человѣкъ на иждивеніи, тѣмъ менѣе на каждаго расходуется и значитъ, если увеличить число пансіонеровъ до 20, сумма затраты незначительно увеличится и приходъ за подѣлки поступитъ пополненіемъ недостающей суммы. Между тѣмъ предвидится пользы несравненно больше, какъ для учениковъ, такъ и для края.

Помѣщеніе въ спальныхъ, по осмотру коммиссіи совмѣстно съ управою, весьма достаточно на 20 человѣкъ; въ мастерскихъ тѣмъ болѣе; значитъ, остается только земскому Собранію обсудить этотъ вопросъ и дать начало съ настоящаго года.

Кромѣ этого, коммиссія пришла къ заключенію, что одновременный выпускъ всѣхъ учениковъ поведетъ къ лишней затратѣ времени и потому выпускъ не дѣлать одновременно, а по нѣсколько человѣкъ ежегодно, по мѣрѣ пріема производить выпускъ, имѣя

за норму 20 пансіонеровъ. Въ настоящемъ году осталось пансіонеровъ 6 человѣкъ, принять еще 6 человѣкъ, на слѣдующій годъ еще и т. д. пока не получится до 20 человѣкъ и выпускъ производить ежегодно по 6 человѣкъ. Изъ всего выше изложеннаго, а также заключенія по осмотру училища и всей его обстановки, коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Увеличить число пансіонеровъ до 20 человѣкъ, производя пріемъ постепенно для постояннаго ежегоднаго выпуска.

2) Обратить вниманіе на кузнечное мастерство спеціально, допуская только свободное время для слесарства.

3) Заготовить лѣсъ для подѣлокъ гуртомъ и заблаговременно.

4) Употреблять въ подѣлки желѣзо только сибирское.

5) Производить оцѣнку издѣліямъ смотрителю совмѣстно съ мастерами, для чего Управѣ необходимо высылать въ училище свѣдѣнія о стоимости матеріала съ его доставкою на мѣсто, для вычисленія стоимости подѣлки.

6) Для сбереженія одежды выдавать ученикамъ фартухи: кузнецамъ—кожанные, а плотникамъ—полотнянные.

7) Плотницкую мастерскую обратить въ теплую, потому что, по заявленію мастера, зимою нѣтъ почти работъ, ученики занимаются согрѣваніемъ и работаютъ въ полушубкахъ или вообще въ теплой одеждѣ, что мѣшаетъ работѣ и изъ года пропадаетъ 4-хъ мѣсячное время.

8) Принимать учениковъ по возможности здоровыхъ, крѣпкаго сложенія, болѣе старшихъ возрастовъ, окончившихъ курсъ народныхъ школъ или съ соотвѣтственною грамотностью и не ограничивать пріемъ одними бобылями. Въ результатѣ училище можетъ оставаться безъ учениковъ—разбѣгутся.

9) Желательно, чтобы ученики не выходили изъ сферы крестьянскаго быта, какъ пищею, одеждою, такъ и всей его обстановкою.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ коммиссіей, оказалось, что приходъ, выручаемый за подѣлки незначителенъ еще и потому, что много

работъ производилось на другія земскія учрежденія безплатно. Слѣдуетъ записывать на приходъ стоимость всякой работы для учета расхода по училищу.

10) Обратить вниманіе на ковку лошадей

Послѣ испытанія учениковъ въ мастерскихъ. члены коммиссіи приступили было къ повѣркѣ матеріаловъ по книжкамъ училища, но не найдя въ тѣхъ книгахъ точныхъ данныхъ, необходимыхъ при ревизіи, коммиссія опять отложила свою повѣрку до присылки Управою всѣхъ свѣдѣній о количествѣ матеріаловъ, высланныхъ въ училище, со времени его основанія.

Далѣе, собираясь разновременно въ зданіи ремесленнаго училища и не найдя все таки требуемыхъ свѣдѣній, кромѣ трехъ, высланныхъ Управою, счетовъ за 1882 годъ, члены коммиссіи ограничились повѣркою книгъ, предъявленныхъ смотрителемъ училища. Подводя годовые итоги, которыхъ въ большей части книгъ не было, коммиссія нашла:

1). По денежнымъ книгамъ:

а) прихода и расхода суммъ, высланныхъ земскою Управою.

За 1877 г. въ приходѣ	182 р. 24½ к.	въ расходѣ	182 р. 24½ к.		
„ 1878 „ „ „	2141 „ 98	„ „ „	1985 „ 32	„	
Въ остаткѣ . . .	156 р. 66 коп.				
За 1879 г. въ приходѣ	2340 „ 36	„ въ расходѣ	2340 „ 36	„	
„ 1880 „ „ „	2728 „ —	„ „ „	2704 „ 70	„	
Въ остаткѣ . . .	23 „ 30	„			
За 1881 г. въ приходѣ	2792 „ 50	„ въ расходѣ	2760 „ 17	„	
Въ остаткѣ . . .	32 „ 33	„			
За 1882 г. (до 1 авг.).	1447 р. 33 коп.	„ „	1447 „ 33	„	
Всего .	11632 р. 41½ к.	„ „	11632 р. 41½ к.		

вмѣстѣ съ остаткомъ.

Сличая суммы денежнаго расхода по училищу съ числами, показанными въ отчетахъ Земской Управы, коммиссія замѣтила большую между ними разницу; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ Управы

за 1878, 1879 и 1880 годы общая сумма денегъ, израсходованныхъ на училище, составляетъ 11481 р. 71 коп.. а по книгамъ училища всего 7030 р. 38 к., т. е. на 4451 р. 33 к. менѣе.

Сличеніе за три только года сдѣлано по той причинѣ, что расхода на училище за 1877 годъ въ отчетѣ Управы нѣтъ, а за 1881 и 1882 годы ея отчеты еще не отпечатаны. Разница, надо полагать, объясняется отсутствіемъ записей стоимости матеріаловъ для подѣлокъ, одежды и проч., что пріобрѣталось и расходовалось самою Управою.

б) Приходы суммъ, вырученныхъ за работы воспитанниковъ училища частнымъ заказчикамъ.

Въ 1878 году (съ октября по 1 января 1879 г.).	31 р.	71 к.
„ 1879 — — —	772 „	27 „
„ 1880 — — —	946 „	95 „
„ 1881 — — —	932 „	81 „
„ 1882 году (съ 1 января по 1 августа	550 „	20 „
Итого . . .	3233 р.	94 к.

По этимъ книгамъ, между прочимъ, замѣчено, что заказъ г-жи Браиловской на сумму 108 р. выполненъ 20 декабря 1881 года, а деньги не уплачены до 25 августа 1882 года. Точно такъ же крестьянинъ сел. Поюровки, дѣлавъ заказы въ разное время, начиная съ 9 декабря 1881 года на сумму всего 48 р. 28 коп., уплатилъ деньги только 17 августа, не смотря на то, что за нѣкоторыя его работы причиталась такая незначительная сумма, какъ 50 коп. за вставку ободка и новыхъ спицъ съ оковкой въ букерное колесо.

2) По книгамъ на записку прихода и расхода матеріаловъ, употребленныхъ на работы.

За 1877, 1878 и 1879 годы прихода матеріаловъ не записано, а въ расходѣ оказалось:

Въ 1877 году желѣза 42 п. 16 1/4 ф., стали 38 ф. и каменнаго угля 52 п. 16 фун.

Въ 1878 году желѣза 118 п. 15 3/8 ф., стали 20 5/8 ф. и каменнаго угля 354 п. 33 5/8 фун.

Въ 1879 году желѣза 68 п. 7 1/8 ф., стали 16 3/8 ф. и каменнаго угля 421 п. 37 фун.

Съ 1880 года пріобрѣтавшіеся для училища матеріалы записывались уже и на приходъ.

Такимъ образомъ по книгамъ значится за 1880 годъ отъ 1879 года осталось: желѣза 102 п. 11 ф., стали 2 п. 4 7/8 ф. и угля 60 пуд

Въ теченіе года поступило желѣза 292 п. 26 ф.—итого 394 п. 37 ф., стали 3 п. 29 1/2 ф.—итого 5 п. 34 3/8 ф., угля 1559 п. 20 ф.—итого 1659 п. 20 фун.

Въ теченіе 1880 года израсходовано: желѣза 107 п. 14 ф., стали 2 п. 37 1/2 ф. и угля 568 п. 37 фун.

Затѣмъ, къ 1881 году въ остаткѣ: желѣза 287 п. 23 ф., стали 2 п. 36 1/8 ф. и угля 1090 п. 23 фун.

По книгамъ училища остатокъ изображенъ въ слѣдующемъ количествѣ: желѣза 286 п. 29 ф., стали 1 п. 38 3/4 ф. и угля 1190 п. 23 ф., т. е., желѣза на 34 ф. и стали на 38 1/8 ф. менѣе, а угля напротивъ, на 100 пудовъ болѣе.

За 1881 годъ. Отъ 1880 года осталось: желѣза 286 пудов. 29 фун., стали 1 пуд. 38 3/4 фун. и угля 1190 пуд. 23 фун.

Въ теченіи года поступило 108 п. 16 ф., итого 395 п. 5 ф., стали 9 п. 29 ф., итого 11 п 27 3/4 ф. и угля 1190 п. 23 ф.

Въ теченіи 1881 года израсходовано: желѣза 82 п. 33 3/4 ф., стали 2 п. 38 1/8 ф. и угля 666 п. 10 ф.

За 1882 годъ (съ 1 января по 1 августа). Отъ 1881 года осталось: желѣза 312 п. 11 1/4 ф., стали 8 п. 29 3/4 ф., угля 524 пуда 13 фунтовъ.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ поступило желѣза 15 п. 38 ф., итого 328 п. 9 1/4 ф., стали 8 п. 29 3/4 ф. и угля 524 п. 13 ф.

Въ теченіи 7 мѣсяцевъ израсходовано: желѣза 61 п. 11¾ ф., стали 1 п. ¼ ф. и угля 338 п. 12 ф.

Затѣмъ, къ 1 августа 1882 года, образовался остатокъ: желѣза 266 п. 38 ф., стали 7 п. 29 ф. и угля 186 пуд.

Слѣдовательно, въ теченіи 4-хъ лѣтъ 11 мѣсяц. (съ 1 сентября 1877 по 1-е августа 1882 года), всего израсходовано: желѣза 480 п. 18¼ ф., стали 8 п. 30⅞ ф. и угля 2420 п. 25 ⅝ ф.

Подвести итоги лѣсному матеріалу коммиссія затруднилась по отсутствію точно опредѣленныхъ записей расхода, а также и потому, что въ училищѣ нѣтъ подробныхъ свѣдѣній, — въ какихъ именно сартиментахъ и какого рода лѣсной матеріалъ пріобрѣтался. Просматривая матеріальныя книги, коммисія не могла не обратить вниманія на слишкомъ небережливое расходованіе каменнаго угля, отпускавшагося иногда въ невѣроятномъ количествѣ, пудовъ по 18 на одинъ пудъ желѣза. Ни въ одной изъ этихъ книгъ не проставлена сумма, затраченная на пріобрѣтеніе матеріаловъ, если не считать нѣкоторыхъ отмѣтокъ, сдѣланныхъ въ графѣ „рубли коп.“ матеріальной книги за 1880 годъ и выражающихъ стоимость предметовъ неодинаково, то единицы (напр., одного пуда), то сумму, надо полагать, уплаченную за все количество матеріаловъ.

Ознакомясь съ счетоводствомъ ремесленнаго училища, члены коммиссіи нашли, что книги на записку прихода и расхода суммъ, высылавшихся земскою управою на содержаніе училища, вообще велись аккуратно, отчетливо и правильно. Въ матеріальныхъ-же книгахъ, хотя и старательно исписанныхъ, желательно видѣть иной порядокъ и при томъ такой, при которомъ записи легче-бы поддавались повѣркѣ. Заведенныя нынѣ пять книгъ, усложняя канцелярской работой обязанности смотрителя, безъ ущерба дѣлу могутъ быть уменьшены до двухъ, одной собственно книги денежной, куда-бы записывались на приходъ и въ расходъ всѣ денежныя суммы, откуда-бы онѣ не поступали и на что-бы не расходовались и другой — матеріальной. Послѣдняя легко можетъ быть раздѣлена

на нѣсколько отдѣловъ такъ, чтобы въ одномъ записывалось бы на приходъ и тутъ же въ расходъ желѣзо, въ другомъ—сталь, въ третьемъ—уголь и т. д.

При такомъ порядкѣ веденія книги и, конечно, съ итогами по страницамъ, повѣрка можетъ быть сдѣлана и скоро и во всякое время. Въ этой книгѣ необходимо проставлять и денежную сумму, употребленную на покупку матеріаловъ.

Въ заключеніе коммиссія выражаетъ желаніе, чтобы заказы ремесленному училищу дѣлаемы были частными лицами только новыхъ вещей, работъ-же по починкѣ не принимать никакихъ.

Члены коммиссіи: *К. Алексѣевъ.*
П. Мазуркевичъ.
С. Савенко.
И. Ошкало.

Приложеніе № 25.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ревизіонной Коммиссіи.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонная коммиссія, въ составѣ нижеподписавшихся членовъ, избранныхъ въ засѣданіи 7 числа текущаго октября, провѣривъ документально отчетъ Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы по приходу, расходу и остатку земскихъ суммъ, за время съ 9-го октября 1881 г. по 9-е октября сего 1882 года, имѣетъ честь представить земскому Собранію о слѣдующихъ результатахъ ревизіи:

ПРИХОДЪ.

1) По главному приходному журналу со дня ревизіи прошлаго учетнаго года, т. е. съ 8 октября 1881 года по 1-е января 1882 года, записано 214 статей прихода на сумму 37195 р. 67 к. Въ остаткѣ по ревизіи прошлаго года состояло 32440 р. 59 1/4 к., да съ 1-го января текущаго 1882 года по день настоящей ревизіи (до 9 октября) по 649 статьямъ поступило на приходъ 68787 р. 51 к. и такимъ образомъ всего за ревизіонное время въ кассу земской Управы со включеніемъ вышеозначеннаго остатка (32440 р. 59 1/4 к.) поступило разнаго рода суммъ 138423 р. 77 1/4 к.

РАСХОДЪ.

2) По главному расходному журналу съ 8 октября прошлаго 1881 года по 1 января 1882 года по 356 статьямъ, выведено

въ расходъ 28813 р. 97 1/2 к. да съ 1 января по 9 октября сего 1882 года по 1027 статьямъ израсходовано 79777 руб. 13 коп., слѣдовательно, всего за отчетный годъ въ расходѣ 108591 руб. 40 1/2 коп.

ОСТАТОКЪ.

3) Изъ сравненія общихъ итоговъ прихода и расхода, ревизіонная коммиссія пришла къ заключенію, что въ остаткѣ на сегодняшнее число (9-го октября 1882 года) въ кассѣ Уѣздной Земской Управы должно быть на лицо суммы 29832 р. 36 3/4 к. Затѣмъ по произведенной лично ревизіонною коммиссіею сего числа повѣркѣ суммъ, хранящихся въ истребованномъ изъ уѣзднаго казначейства денежномъ ящикѣ, въ дѣйствительности оказалось въ наличности: а) кредитными билетами 3011 руб. 76 3/4 к. и б) процентными бумагами государственнаго и другихъ банковъ не по номинальной, а дѣйствительной стоимости бумагъ на сумму 25294 р. 99 к., сверхъ того в) представлены свѣдѣнія уѣзднаго казначейства о поступившихъ деньгахъ съ плательщиковъ, но не переданныхъ еще въ земскую Управу по день настоящей ревизіи 696 р. 61 к. г) наличными деньгами на рукахъ у члена Управы 567 р. 93 к., расхода почтоваго, не вошедшаго въ расходной журналъ, на сумму 1 р. 12 к. и выведенныхъ по канцелярской книгѣ, но не вошедшихъ еще въ расходной журналъ на сумму 259 р. 95 к., всего же на сумму 29832 р. 36 3/4 к. во всемъ вѣрно и согласно съ общимъ оборотомъ кассы.

При повѣркѣ мѣсячныхъ вѣдомостей, представляемыхъ смотрителями больницъ, замѣчено въ вѣдомости за іюль мѣсяцъ по Саксаганской больницѣ съ 1 іюля по 1 августа содержалось болѣе 14 человѣкъ, продовольствовавшихся 437 дней, да кромѣ того находились на продовольствіи: дежурный фельдшеръ и прислуга 217 дней, что составляетъ 654 дня, по вѣдомости же показано

754 дня, разница на 100 дней отразилась на среднемъ опредѣленіи суммы, расходованной въ одинъ день на одного человѣка, именно: по вѣдомости 14, а въ дѣйствительности 16 к., общая же сумма расхода 105 р. 56 к.

Книга губернскихъ суммъ и документы къ оной разсмотрѣны только за 1882 годъ; за время же съ 8 октября 1881 года по 1 января 1882 года не были въ разсмотрѣніи за отсылкою ихъ въ губернскую Управу. На ремесленное училище израсходовано 2683 р. 90 к., на которые есть оправдательные документы. Предъявляемую ревизію коммиссія изслѣдовала документально по каждой статьѣ прихода и расхода, при чемъ для вычисленія перваго служили приходные журналы, скрѣпленные ежемѣсячно предсѣдателемъ и членами управы, а для вычисленія расхода журналы расходные. Всѣ статьи въ этихъ послѣднихъ журналахъ имѣются и вполнѣ согласны съ оправдательными документами, какъ-то: росписками получателей, квитанціями и офиціальными сообщеніями разныхъ лицъ и учрежденій.

Докладывая о выше изложенныхъ результатахъ ревизіи земскому собранію, ревизіонная коммиссія предполагаетъ: представленный уѣздною земскою Управою отчетъ о движеніи суммъ по земской кассѣ утвердить.

По канцеляріи Управы.

Разсмотрѣвъ дѣлопроизводство Управы по распорядительной части, коммиссія нашла, что постановленія прошлогодняго очереднаго и чрезвычайнаго земскихъ Собраній своевременно исполнены; дѣла о взысканіи денегъ за леченіе въ земскихъ больницахъ больныхъ иногородныхъ, а также и военныхъ ведутся успѣшно, какъ равно ходатайства сельскихъ обществъ о ссудахъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ разрѣшаются управою безъ замедленія. Приходъ и расходъ хлѣба записывается Управою въ особо-заведенную

на этотъ предметъ книгу. Въ книгахъ на записку входящихъ бумагъ имѣются надлежащія отмѣтки объ ихъ исполненіи.

Кромѣ того Управою ведутся книги на записку имущества, принадлежащаго земству, и коллегіальныхъ постановленій самой Управы, которыя найдены въ совершенномъ порядкѣ.

Въ заключеніе ревизіонная коммиссія заявляетъ Собранію, что дѣлопроизводство Управы по всѣмъ дѣламъ свидѣтельствуетъ, что члены ея и канцелярія, какъ по бухгалтеріи, такъ и по распорядительной части, выполняютъ свои обязанности съ надлежащимъ усердіемъ и заслуживаютъ поощренія.

Члены ревизіонной коммиссіи: К. Алексѣевъ, П. Ростковскій, С. Савенко, А. Олѣйникъ и И. Александровъ.

М. Н. П.

ОДЕССКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ИНСПЕКТОРА-УЧИТЕЛЯ
Верхнеднѣпровскаго
городскаго трехкласснаго училища.

Сентября 21 дня 1882 года.
№ 313.

Приложеніе № 26.

Въ Верхнеднѣпров. Земскую Управу.

Ремесленный училищный совѣтъ, открывая постоянныя мастерскія при ремесленномъ отдѣленіи ввѣреннаго мнѣ училища и значительно расширяя предѣлы дѣятельности означеннаго отдѣленія, покорнѣйше просить управу, вслѣдствіе крайней ограниченности средствъ, находящихся въ распоряженіи совѣта, не отказать ему въ выдачѣ *ста* рублей (100 р. с.) до 1-го Генваря будущаго 1883 года сверхъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ земствомъ по смѣтѣ сего года. Также совѣтъ проситъ управу,—не найдетъ-ли она возможнымъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, имѣющимъ быть въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, объ увеличеніи въ будущемъ 1883 году размѣровъ субсидіи, отпускаемой земствомъ на содержаніе означеннаго отдѣленія, имѣя въ виду расширеніе предѣловъ его дѣятельности и, вообще, значенія городскаго училища для уѣзда.

Инспекторъ-учитель Михайловъ.

Къ приложенію № 27.

Членъ отъ Земства

Общій обзоръ Верхнеднѣпровскаго Училищнаго Совѣта, о состояніи начальныхъ сельскихъ школъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ.

Училищный Совѣтъ, въ составѣ предсѣдателя его, Д. Е. Авксентьева и членовъ: В. К. Луцкаго и К. Ф. Дубовскаго раздѣлилъ наблюденіе школъ, между членами слѣдующимъ образомъ: Луцкій взялъ на себя наблюденіе надъ 4 школами: Семеновской, Адамовской, Ивановской и Алферовской; Дубовскій — надъ 6-ю школами: Весело-Терновской, Мало-Софіевской, Александровской, Софіевской, Марьяновской и Энгельгардо-Васильевской, а наблюденіе надъ остальными 23-мя школами — взялъ на себя Д. Е Авксентьевъ.

Школы посѣщены предсѣдателемъ и членами Совѣта въ началѣ учебнаго года и въ концѣ, когда произведены испытанія учениковъ; нѣкоторые-же школы посѣщены по нѣсколько разъ. О результатахъ осмотра школъ и испытаній представлены въ училищный Совѣтъ отчеты, находящіеся при дѣлахъ училищнаго Совѣта, краткія извлеченія изъ которыхъ состоятъ въ слѣдующемъ:

Помѣщеніе школъ.

Школьныя помѣщенія въ большинствѣ удовлетворительны, нѣкоторые же требуютъ исправленій, именно: въ Софіевской школѣ квартира учителя до того холодна, что въ прошлую, теплую зиму было всего 2—3° тепла. 1-й классъ также былъ очень холодный, но въ минувшее лѣто передѣланъ по распоряженію предсѣдателя Управы и есть надежда, что онъ будетъ теплѣе; въ квартирѣ учителя начато въ началѣ октября исправленіе печи и смазка потолка сверху, но потеплѣетъ-ли квартира отъ этого — покажетъ будущее.

Въ Александровской школѣ—помѣщеніе школы при настоящемъ небольшомъ количествѣ учениковъ (30) удовлетворительно, но квартира учителя, въ которой стоитъ огромная не нагрѣвающая варистая печь—крайне холодная и безъ половъ, почему требуетъ передѣлки.

Байдаковское училище помѣщается въ очень плохомъ общественномъ зданіи, подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ. Классная комната и квартира учителя – маленькія темныя, низкія. 2 комнаты съ гнилыми оконными рамами и дверьми безъ замковъ и ручекъ. Крыша сильно течетъ. Попечитель училища Д. Г. Байдакъ 4 года назадъ обѣщалъ выстроить новое зданіе для училища и поставилъ лампачныя стѣны на каменномъ фундаментѣ, но работа на томъ и остановилась. Поэтому въ Байдаковкѣ необходимо построить новое зданіе для училища.

Дерієвская школа помѣщается въ очень старомъ и тѣсномъ общественномъ зданіи, состоитъ изъ одной темной, холодной комнаты, вмѣстимостію не болѣе, какъ на 25 учениковъ. Квартира учителя холодная. Это зданіе требуетъ исправленій.

Николаево-Остроградское училище помѣщается въ очень ветхомъ, тѣсномъ, холодномъ, сыромъ, зданіи. Квартира учителя настолько нездорова, что каждый учитель, поживши въ ней годъ, непремѣнно проситъ перевести его, чтобы не разстроить здоровья.

Зданіе Богодаровской школы требуетъ ремонтировки.

Въ Ордено-Васильевскомъ училищѣ—классная комната темная, низкая, съ маленькими окнами. Квартира учителя — маленькая комната, безъ деревяннаго пола. Кухни при квартирѣ нѣтъ. Необходимо исправить сказанные недостатки этой школы.

Николаевское училище помѣщено подъ одной крышей съ волостнымъ правленіемъ. Классная комната учителя тѣсная и холодная.

Зданіе Днѣпровокамянскаго училища сырое, особенно квартира учителя, и холодное, требуетъ исправленій.

Школьная мебель.

Школьной мебелью училища снабжены въ достаточномъ количествѣ, соразмѣрно наличному числу учениковъ.

Учебныя пособія.

Самыми необходимыми учебными пособіями всѣ школы были снабжены въ истекшемъ году, за нѣкоторыми исключеніями, въ достаточномъ количествѣ; на будущее-же время необходимо нѣкоторыя книги и доски по ветхости ихъ, перемѣнить, о чемъ училищный Совѣтъ своевременно увѣдомилъ Управу, которая выписала требуемыя пособія.

Учителя.

Въ 33-хъ земскихъ школахъ состоитъ 21 учитель и 12 учительницъ; изъ числа учителей—7 воспитанниковъ духовной семинаріи, 9 домашняго приготовленія и 7 воспитан учительскихъ семинарій, а изъ числа учительницъ 5 воспитывалось въ женской гимназіи и 7 въ духовномъ женскомъ училищѣ.

Изъ учителей наиболѣе полезными дѣлу народнаго образованія по соотвѣтствію ихъ подготовки къ преподаванію въ сельской школѣ, должны быть признаны, кромѣ случайно выдающихся по благопріятнымъ для сельскаго учителя качествамъ,—земскіе воспитанники учительскихъ семинарій, которые, по происхожденію и направленію, стоятъ близко къ населенію, по спеціальной педагогической подготовкѣ, наиболѣе удовлетворяютъ требованіямъ сельской школы и родителей учениковъ; воспитанники-же и воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній, какъ вышедшіе изъ другой среды, стоящіе далеко отъ большинства населенія, посылающаго

дѣтей въ наши школы, не подготовленные спеціально къ преподаванію въ сельской школѣ не могутъ, за нѣкоторыми исключеніями, быть столь же полезными школѣ, тѣмъ болѣе, что воспитанники духовной семинаріи и воспитанницы женской гимназіи и духовнаго училища—занимаются преподаваніемъ лишь временно, до перехода на другія мѣста. Безъ сомнѣнія, и между такими учителями и учительницами бываютъ счастливыя исключенія, такія исключенія есть и въ Верхнеднѣпровскихъ земскихъ школахъ. Законоучителями въ большинствѣ нашихъ школъ состоятъ священники, между которыми нѣкоторые выдаются по сочувствію къ школѣ и особенно успѣшному преподаванію, именно: Алферовскій священникъ о. Симеонъ Раевскій, настолько успѣшно преподаетъ Законъ Божій, что ученики усваиваютъ Священную исторію осмысленно, передаютъ ее своими словами сознательно, вполнѣ понимаютъ смыслъ молитвъ. Ветхій Завѣтъ преподается именно на столько хорошо, что его изучаютъ въ школѣ даже 7 еврейскихъ мальчиковъ; затѣмъ очень сочувственно относятся къ школѣ и толково преподаютъ законоучителя: Николаево-Остроградской, Днѣпровокамянской, Желтянской, Анновской и др.

Ученики.

Ученіе въ большинствѣ школъ началось со второй половины сентября мѣсяца, но съ небольшимъ количествомъ учениковъ; болѣе же правильныя занятія почти во всѣхъ школахъ при достаточномъ количествѣ учениковъ начались въ октябрѣ, а въ нѣкоторыхъ даже въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Ученики посѣщали школы по прежнему въ большинствѣ школъ неисправно, поступали въ школу разновременно, оставляли занятія вслѣдствіе ранней весны и начала полевыхъ работъ слишкомъ рано, такъ что учебный періодъ времени сократился для большинства учениковъ до 4 мѣсяцевъ—съ ноября до конца февраля. Въ этомъ отношеніи исключеніе составляютъ только слѣдующія школы:

1) Мало-Софіевская, въ которой, при 28 ученикахъ, записанныхъ въ журналѣ, занятія начались съ 15-го сентября — съ 20 учениками, тогда какъ въ другихъ школахъ въ тоже время было 2—3 ученика. Это обстоятельство, вмѣстѣ съ другими послужило причиною и большихъ успѣховъ учениковъ М.-Софіевской школы, сравнительно съ другими. Раннее поступленіе въ эту школу учениковъ и исправное посѣщеніе школы должно быть объяснено во 1-хъ, тѣмъ, что школа находится въ значительномъ селеніи, во 2-хъ, дѣйствительнымъ желаніемъ крестьянъ этого селенія — обучать дѣтей грамотѣ, не смотря даже на непопулярность бывшей учительницы; желаніе же это возникло вслѣдствіе сравнительной зажиточности крестьянъ (въ сел. 4 Леновскія машины, принадлежащія крестьянамъ) и вслѣдствіе убѣжденій бывшаго члена училищнаго Совѣта, Александра Федоровича Чуйкевича, который уговорилъ крестьянъ—устроить училище въ томъ зданіи, которое они строили для общественнаго питейнаго заведенія.

2) Алферовская школа, въ которой изъ 45 учениковъ, записанныхъ въ журналъ—44 ученика съ 16 сентября исправно посѣщали школу до конца іюня мѣсяца, почему успѣхи учениковъ также значительно превышаютъ успѣхи учениковъ тѣхъ школъ, гдѣ они неисправно посѣщали классы. Это благопріятное для школы обстоятельство Алферовскаго училища, можетъ быть объяснено тѣмъ, что училище и здѣсь какъ въ предыдущемъ случаѣ, находится въ большомъ, при томъ торговомъ мѣстечкѣ; что школа дачно поставлена на твердую почву бывшимъ здѣсь учителемъ Е. И. Вартминскимъ, который, главнымъ образомъ, содѣйствовалъ постройкѣ удобнаго помѣщенія, снабженію школы учебными пособіями, расположенію крестьянъ къ школѣ, воспитанники котораго сдѣлали большіе успѣхи, а 2 изъ нихъ, его-же стараніями были опредѣлены въ учительскую семинарію и въ настоящее время состоятъ учителями въ нашихъ школахъ, что наглядно доказываетъ родителямъ ихъ существенную пользу ихъ школы; наконецъ лич-

ными, очень благопріятными школѣ качествами, нынѣшняго Алферовскаго учителя г. Петрова.

3) Николаевская, ученики которой рано поступили и исправно посѣщали школу, чѣмъ школа обязана усердно, личнымъ способностямъ и любви къ своему дѣлу учителя г. Граповскаго.

4) Попельнастовская, 5) Желтянская, 6) Куцеволовская—какъ находящіяся въ большихъ селеніяхъ и имѣющія учителей, успѣвшихъ расположить къ себѣ крестьянъ—также исправно посѣщались учениками.

7) Днѣпровокаминская и 8) Вольнохуторская пользовались тѣми-же благопріятными для нихъ условіями и кромѣ того въ 1-й священникъ Волошиновъ, а во 2-й волостной старшина Плужникъ, содѣйствовали такому-же исправному посѣщенію школы учениками.

Наиболѣе поздно поступали ученики въ школу и неисправно ее посѣщали въ слѣдующихъ училищахъ:

1) Ордено-Васильевскомъ—вслѣдствіе зараженія почти всѣхъ учениковъ чесоткой, почему занятія по распоряженію врача, прерывались для лѣченія дѣтей, а равно вслѣдствіе того, что учительница Погорлецкая стала во враждебныя отношенія къ вліятельнымъ въ этомъ селеніи крестьянамъ.

2) Лозоватскомъ—вслѣдствіе дифтерита, бывшаго въ Лозоваткѣ, почему ученіе пріостановилось на одинъ мѣсяцъ, а также вслѣдствіе не внимательнаго отношенія къ школѣ бывшаго тамъ учителя г. Шкурина.

3) Марьяновскомъ—вслѣдствіе бѣдности населенія, отдаленности большей части деревень этой волости отъ школы.

4) Александровскомъ—вслѣдствіе бѣдности и несочувствія къ школѣ населенія.

5) Весело-Терновскомъ,—какъ можно предполагать,—вслѣдствіе того, что школа неудовлетворительно поставлена прежними плохими учительницами, почему въ этомъ же селеніи существуетъ частное обученіе крестьянскихъ дѣтей.

6) Богодаровскомъ—вслѣдствіе вражды бывшей учительницы съ законоучителемъ священникомъ Конѣйчиковымъ, который возбуждалъ крестьянъ противъ школы.

7) Николаево-Острогадскомъ училищѣ — также по бѣдности населенія.

По успѣхамъ учениковъ земскія школы могутъ быть раздѣлены на лучшія, т. е. такія, большинство учениковъ которыхъ въ 1-мъ отдѣленіи при свободныхъ и вмѣстѣ послушныхъ отношеніяхъ къ учителю, читаютъ свободно небольшія статьи по книгѣ „Родное Слово 1 годъ“ Ушинскаго, объясняютъ значеніе каждаго прочитаннаго слова и передаютъ своими словами по вопросамъ учителя. содержаніе разсказа; списываютъ слова и фразы съ книги; рѣшаютъ умственныя на 4 дѣйствія задачи и раскладаютъ числа до 10. По Закону Божію —имѣютъ понятіе о Богѣ, вѣрѣ, молитвѣ и внѣшнихъ ея знакахъ и знаютъ первоначальныя молитвы; во 2-мъ отдѣленіи читаютъ статьи по книгамъ „2-й г. Родное Слово“, „Нашъ Другъ“ и проч., передаютъ своими словами содержаніе статей, пишутъ подъ диктовку болѣе или менѣе четко, и по возможности, правильно, со знаками препинанія, рѣшаютъ умственныя и письменныя задачи до 100 на 4 дѣйствія и пишутъ нумерацію до 1000 и болѣе; имѣютъ нѣкоторыя понятія о природѣ, атмосферическихъ явленіяхъ, перемѣнѣ года, перемѣнѣ дня и ночи и т. п.. По Закону Божію знаютъ всѣ главныя молитвы, Символъ вѣры и заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ, и объясненіемъ значенія словъ молитвы; объясняютъ значеніе главныхъ праздниковъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи читаютъ свободно всякую книгу, толково передаютъ на словахъ и письменно прочитанное, пишутъ подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ, четко и красиво; знаютъ краткую Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, объясняютъ Богослуженіе, читаютъ по церковно-славянски съ переводомъ на русскій языкъ. Имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Естественной

Исторіи, краткія свѣдѣнія изъ Исторіи и Географіи Россіи; рѣшаютъ задачи на именованныя числа. Къ числу школъ этой категоріи относятся 13 школъ: Энгельгардо-Васильевская, Алферовская, Успенская, Бородаевская, Вольно-Хуторская, Николаевская, Попельнастовская, Днѣпрово-Камянская, Желтянская, Весело-Ивановская, Сергѣевская, Троицкая и Куцеволовская.

На среднія, т. е. такія, въ которыхъ успѣхи учениковъ по предметамъ или по общему развитію, или въ томъ и другомъ отношеніяхъ—ниже предыдущихъ, или успѣхи слишкомъ не равные. Къ среднимъ школамъ могутъ быть отнесены 15 школъ: Марьяновская, Дарьевская, Софіевская, Мало-Софіевская, Александровская, Адамовская, Семеновская, Ивановская, Анновская, Байдаковская, Весело-Терновская, Куцеволовская, Комисаровская, Лозоватская, Николаево-Остроградская, и на худшія—это тѣ школы, въ которыхъ успѣхи большинства учениковъ едва посредственные и вообще очень незначительны; въ которыхъ учителя или не внимательны къ школѣ и ученикамъ, и идутъ въ разладъ съ населеніемъ, какъ Богодаровская и Ордено-Васильевская учительницы, или слишкомъ односторонни и неопытны, какъ Деріевскій и Пушкаровскій учителя. Къ такимъ школамъ относятся 5: Богодаровская, Ордено-Васильевская, Деріевская, Пушкаровская и Саксаганская—при ремесленномъ училищѣ.

Всѣхъ учениковъ въ истекшемъ учебномъ году въ земскихъ школахъ было—1483, изъ нихъ около 45% въ 1-мъ отдѣленіи около 40% во 2-мъ и около 15% въ 3-мъ отдѣленіи. Большинство учениковъ будетъ переведено въ слѣдующія отдѣленія, но окончательно число переведенныхъ опредѣляется большею частію только въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, такъ какъ нѣкоторые ученики на годичное испытаніе не являются и прерываютъ ученіе раньше, другіе же и особенно изъ перваго отдѣленія малолѣтніе и поступившіе поздно — забываютъ пройденное въ этомъ отдѣленіи и потому начинаютъ почти снова, хотя въ про-

должепіи года составляютъ особую группу 1-го отдѣленія. Льготныя свидѣтельства получили 74 ученика, а аттестаты объ окончаніи начальнаго училища—8 ученицъ; не выдержали экзамена 8 мальчиковъ. Всего держали выпускной экзаменъ 9 учениковъ и ученицъ. Нѣсколько большее число учениковъ 3-го отдѣленія на экзаменъ не явилось и нѣкоторые прекратили ученіе ранѣе экзамена, вслѣдствіе поступленія на работы. Обыкновенно нѣкоторые, хотя немногіе, ученики оставляютъ совсѣмъ школу по прошествіи одного и 2 лѣтъ; большинство же прекращаютъ ученіе по прошествіи 3-хъ лѣтъ, не бывши переведенными въ 3-е отдѣленіе, такъ какъ въ это время они становятся способными къ работѣ, а нѣкоторые и по полученіи свидѣтельства продолжаютъ ходить въ школу.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи нашихъ земскихъ школъ можно видѣть изъ отчетовъ Предсѣдателя и членовъ Училищнаго Совѣта, находящихся при дѣлахъ Совѣта.

Изъ изложенныхъ краткихъ свѣдѣній о нашихъ начальныхъ училищахъ видно, что школьное дѣло у насъ обставлено далеко не вполнѣ удовлетворительно. Не говоря о частныхъ неблагопріятныхъ школѣ условіяхъ, какъ неудобство нѣкоторыхъ помѣщеній, эпидемія, болѣзни учениковъ, неудовлетворительность нѣкоторыхъ учителей и ихъ отношеній къ школѣ и населенію, сравнительной бѣдности учебныхъ пособій, не говоря объ этихъ недостаткахъ, необходимо указать на болѣе важныя и общія всѣмъ школамъ недостатки. Это во 1-хъ, краткость учебнаго времени въ году (всего 4 мѣсяца), происходящая какъ отъ поздняго поступленія учениковъ въ школу и ранняго ея оставленія, такъ какъ и отъ неисправности посѣщенія учениками школы въ учебное время.

Во 2-хъ, отсутствіе въ быту населенія условій, благопріятствующихъ не только дальнѣйшему саморазвитію учениковъ, окончившихъ школу, но даже поддерживающихъ пріобрѣтенныя ими знанія, отъ чего бываютъ случаи, что ученики, вышедши изъ школы, забываютъ чуть не самую грамоту.

Краткость учебнаго времени зависитъ частію отъ бѣдности населенія, принужденнаго пользоваться работою ихъ дѣтей, частію отъ не пониманія имъ всей необходимости грамоты и несочувствія къ школѣ, что можно видѣть изъ того, что не рѣдко и сравнительно зажиточные крестьяне безъ всякой нужды отрываютъ отъ школы дѣтей, для того, чтобы эксплоатировать трудъ дѣтей, не смотря на то, что дѣти поголовно желаютъ учиться въ школѣ. Недостатокъ сочувствія къ школѣ въ крестьянахъ, нерѣдко, впрочемъ, вызывается и самой школой. Справедливость требуетъ замѣтить, что школы наши стоятъ вдали отъ жизни населенія, имѣютъ характеръ какого-то чуждаго учрежденія, не имѣющаго никакого отношенія къ этой жизни.

Учителя и особенно учительницы не рѣдко стоятъ отъ населенія совсѣмъ въ сторонѣ. Между тѣмъ крестьяне, какъ они въ послѣднее время стали не рѣдко заявлять, желаютъ чтобы школа и учитель были у нихъ своими, ближними, чтобы они участвовали въ ихъ жизни и, если возможно помогали чѣмъ либо. Такъ, они заявляютъ, чтобы дѣти ходили съ учителемъ цѣлой школой въ церковь, читали тамъ и пѣли, чтобы учитель чаще бывалъ съ дѣтьми внѣ школы, училъ ихъ чему либо полезному, чтобы не чуждался ихъ самихъ, предпочитая имъ другое общество. Самое преподаваніе въ школѣ, какъ мало берущее во вниманіе интересы и потребности крестьянъ, такъ же мало удовлетворяетъ крестьянъ. Такъ, они заявляютъ недовольство, что при школѣ не обучаютъ дѣтей никакому ремеслу и проч.

По этому, Училищный Совѣтъ имѣетъ честь предложить Земскому Собранію слѣдующія мѣры, могущія, хотя нѣсколько, смягчить указанные недостатки: такъ какъ замѣчено, что учителя, вышедшіе изъ Учительскихъ Семинарій, преимущественно предъ другими, за нѣкоторыми исключеніями, подготовлены къ преподаванію въ сельской школѣ,—то необходимо увеличить число воспитанниковъ въ Учительскихъ Семинаріяхъ, выдачею стипендіи же-

лающимъ туда поступить, а равно для поощренія такихъ учителей—разрѣшить Управѣ выдавать имъ съ 1-го года 250 руб. содержанія, такъ какъ отпускаемыхъ имъ 200 руб. слишкомъ не достаточно для сноснаго существованія даже одинокому.

Затѣмъ, по примѣру другихъ земствъ,—учредить повторительныя школы, для окончившихъ школу и учившихся не менѣе 2-хъ лѣтъ—чтобы дать имъ возможность не только не забыть пройденнаго въ школѣ, но и облегчить имъ дальнѣйшее саморазвитіе; пріобрѣтеніе же учениками прочныхъ знаній наглядно убѣдитъ крестьянъ въ пользѣ обученія и вызоветъ большее сочувствіе къ школѣ.

Ассигновать небольшую сумму для учрежденія съѣзда сельскихъ учителей, какъ необходимаго для установленія болѣе единообразнаго и правильнаго метода преподаванія, и, наконецъ, разрѣшить Управѣ и Училищному Совѣту выдавать необходимыя учебныя пособія тѣмъ домашнимъ сельскимъ школамъ, которыя устраиваются иногда крестьянами въ селеніяхъ на свои средства и приглашаютъ домашнихъ учителей. Членъ Училищнаго Совѣта Дубовскій, *В. Дубовскій*

Приложеніе № 28.

ВЕРХНЕДНѢПРОВСКІЙ
уѣздный
училищный совѣтъ.

23 Января 1882 года.
№ 5.

Въ Верхнеднѣпровскую Уѣздную Земскую Управу.

Заботясь о возможно большемъ распространеніи грамотности въ народѣ, училищный совѣтъ нашелъ для этого недостаточнымъ одного обученія крестьянскихъ дѣтей въ стѣнахъ существующей школы; необходимо, чтобы знанія, вынесенныя изъ школы, поддерживались въ молодыхъ крестьянахъ и впослѣдствіи, потому что по оставленіи школы крестьяне большею частію оставляютъ и всякое общеніе съ грамотою, въ особенности, если учившійся въ школѣ, сынъ бѣдныхъ родителей. Покупка книгъ для нихъ считается роскошью, а не имѣя подъ рукою книгъ крестьянинъ, забываетъ почти все, что зналъ въ школѣ и становится такимъ же безграмотнымъ, какъ и неучившійся вовсе, а изъ этого естественный вопросъ: какая же польза той затраты, какую жертвуетъ наше земство на содержаніе школъ, если тѣ ради которыхъ приносится такая затрата, невполнѣ пользуются ею?

Чтобы грамота совершенно привилась и укрѣпилась въ народѣ, необходимо поддерживать ее въ молодомъ поколѣніи крестьянъ и по оставленіи ими школы и вообще для всѣхъ крестьянъ, желающихъ обучаться грамотѣ а для этого необходимо, чтобы окон-

чившіе курсъ, не прерывали совсѣмъ общенія со школой, а продолжали бы пользоваться ею, посѣщая таковую по воскресеньямъ и праздникамъ и бесѣдуя съ учителемъ при участіи книги. Эта цѣль и приводится уже въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашей губерніи, а именно въ Александровскомъ и Маріупольскомъ уѣздахъ, гдѣ устроены воскресныя—повторительныя школы. Въ нихъ занимаются учителя съ окончившими уже курсъ, получая за этотъ трудъ по 2 р. за трехъ-часовыя занятія сряду.

Верхнеднѣпровскій училищный совѣтъ пришелъ къ заключенію, чтобы примѣнить эту мѣру и въ своемъ уѣздѣ и потому, въ засѣданіи 16 сего января, **постановилъ:** просить уѣздное земское Собраніе оказать училищному совѣту содѣйствіе къ устройству воскресныхъ и вообще повторительныхъ школъ, для того, чтобы поддерживать знанія грамоты въ окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и вообще прекратившихъ посѣщеніе училищъ, для достиженія каковой цѣли ассигновать хотя 1000 р. на вознагражденіе учителей, которые возьмутъ на себя занятія въ воскресныхъ повторительныхъ школахъ по примѣру Александровскаго и Маріупольскаго уѣздовъ.

Изложенный вопросъ имѣю честь просить уѣздную Управу доложить на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Предсѣдатель уѣзднаго училищнаго совѣта Авксентьевъ.

Приложеніе № 92.

Верхнеднѣпровскому XVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію

Верхнеднѣпровской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ.

По вопросу о способѣ содержанія домовъ земскихъ начальныхъ народныхъ училищъ.

Очередное, прошлаго года, уѣздное земское Собраніе, въ засѣданіи 13 октября, сняло съ земской обязанности расходъ на ремонтъ и отопленіе училищныхъ домовъ и наемъ сторожей, каковое распоряженіе уѣздная Управа своевременно сообщала подлежащимъ крестьянскимъ обществамъ, предупредивъ ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что остальные расходы по училищамъ, какъ-то: жалованье учителямъ и покупка учебныхъ пособій будутъ производиться по прежнему изъ земскихъ средствъ тѣмъ только училищамъ, которымъ крестьяне будутъ исправно давать отопленіе и сторожа и будутъ содержать въ порядкѣ училищный домъ, такъ какъ безъ этихъ условій невозможно исполненіе учителями своихъ обязанностей, а слѣдовательно и плата имъ жалованья будетъ безполезна, какъ равно и покупка учебныхъ пособій.

Какъ крестьяне отнеслись къ этому распоряженію земства—отчасти извѣстно земскому Собранію изъ отчета уѣздной Управы. Послѣ составленія отчета присланы въ Управу приговоры о принятіи на себя отопленія и найма сторожа для училищъ еще и отъ волостей: Бородаевской, Байдаковской и Весело-Ивановскаго общества Боголюбовской волости; при чемъ Весело-Ивановское общество обусловило принятіе на себя училищныхъ расходовъ только однимъ годомъ, а Байдаковская волость тогда только со-

глашается содержать на свой счетъ училищный домъ, если туда будетъ назначенъ вмѣсто учительницы—учитель, нѣкто г. Ивашенковъ, бывшій въ немъ прежде учителемъ, а въ послѣднее время—смотрителемъ Саксаганскаго ремесленнаго училища; но этого желанія училищный совѣтъ не удовлетворилъ, не найдя основаній уволить прежнюю учительницу Деркачеву, успѣшно и добросовѣстно исполнявшую свои обязанности. Такимъ образомъ, въ настоящее время можно считать обезпеченнымъ существованіе тѣхъ лишь начальныхъ народныхъ училищъ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, на которыя крестьяне безусловно согласились давать отопленіе и сторожей и содержать въ порядкѣ училищныя постройки, а именно:

1) Пушкаровское.
2) Днѣпровокамянское.
3) Желтянское.
4) Анновское.
5) Весело-Терновское.
6) Софіевское.
7) Мало-Софіевское.
8) Дарьевское. (Расходы по этому училищу на отопленіе и сторожа производитъ на свой счетъ попечитель онаго А. Ф. Чуйкевичъ.)
9) Адамовское.
10) Комиссаровское.
11) Николаевское.
12) Бородаевское.
13) Куцеволовское.
14) Весело - Ивановское (на $188^{2}/_{3}$ годъ).
15) Лозоватское.
16) Ордено-Васильевское.
17) Энгельгардтъ Васильевское.
18) Александровское.
19) Семеновское.
20) Алферовское.
21) Вольно-хуторское.

Остальныя же училища:

22) Байдаковское.
23) Марьяновское.
24) Богодаровское.
25) Ивановское.
26) Попельнастовское.
27) Троицкое.
и28) Успенское.

Остались въ неопредѣленномъ положеніи до рѣшенія земскимъ Собраніемъ вопроса объ источникѣ для содержанія училищныхъ

домовъ. Учителя въ этихъ школахъ оставлены Управою на мѣстахъ до рѣшенія Собранія.

Впрочемъ, изъ числа этихъ послѣднихъ можно исключить училища Марьяновское и Байдаковское, такъ какъ учительницы ихъ, чтобы не остаться совсѣмъ безъ мѣстъ, рѣшились принять топливо и сторожей на счетъ своего жалованья. Троицкая волость, какъ Управа докладываетъ въ своемъ отчетѣ, соглашается содержать на свой счетъ училищные дома въ с.с. Троицкомъ и Николаевкѣ-Остроградской, только тогда, если земство будетъ давать жалованье учителю и законоучителю Николаево-Остроградской школы, въ суммѣ 250 р., каковое до сихъ поръ платили одни крестьяне; Попельнастовская же волость не принимаетъ на себя только топливо по не урожаю хлѣбовъ, солома отъ которыхъ составляетъ въ этой мѣстности отопочный матеріалъ. Докладывая земскому Собранію вопросъ о положеніи училищъ Богодаровскаго, Ивановскаго, Попельнастовскаго, Успенскаго и Троицкаго, уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать, что, по ея мнѣнію, не слѣдовало бы допустить закрытія этихъ школъ въ виду не однихъ затратъ земства на ихъ устройство и содержаніе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, но и того принципа, что задача земства состоитъ въ возможно большемъ распространеніи училищъ, а не въ ихъ сокращеніи и потому полагала бы, оставивъ на земскій сборъ жалованье учителямъ и учебныя пособія, обязать крестьянъ къ содержанію училищныхъ домовъ, разложивъ потребный для этого расходъ на земли каждой волости, коей училище принадлежитъ и вносить таковой въ окладные листы. Такимъ же порядкомъ Управа полагала бы поступить и съ училищами Марьяновскимъ и Байдаковскимъ, дабы не умепьшать и безъ того весьма ограниченнаго 25 рублеваго содержанія учительницъ, составляющаго единственный источникъ для ихъ скромной жизни.

Предсѣдатель Управы Гельмерсенъ. Члены: Авксентьевъ и Пицыкъ. Секретарь Любарскій.

Приложеніе № 30.

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ

по вопросу объ имуществахъ, предположенныхъ къ обложенію земскими сборами.

Въ прошлогоднемъ земскомъ Собраніи гласнымъ И. С. Ошкаломъ возбужденъ, особымъ письменнымъ заявленіемъ, вопросъ о необходимости привлечь къ обложенію земскими сборами, кромѣ земли, и другія имущества, чтобы такимъ образомъ облегчить обложеніе земли. Собраніе, отнесясь къ мысли И. С. Ошкало съ полнымъ сочувствіемъ, поручило Управѣ собрать свѣдѣнія объ имуществахъ, предположенныхъ къ обложенію сборами. Свѣдѣнія эти Управою собраны и сообщены коммиссіи.

Коммиссія нашла возможнымъ разсмотрѣть лишь въ принципѣ вопросъ, о томъ, какія имущества подлежатъ обложенію; дѣлать обстоятельные разсчеты оказалось невозможнымъ въ виду недостаточной точности свѣдѣній о количествѣ этихъ имуществъ. Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніями коммиссіи, то окажется необходимымъ поручить Управѣ собрать свѣдѣнія точныя и подробныя и засимъ внести въ окладные листы на 1883 годъ предположенные къ установленію новыя сборы, не откладывая этого до слѣдующаго Собранія.

Коммиссія полагала-бы установить слѣдующіе сборы:

1) Съ водяныхъ мельницъ, приносящихъ доходы не менѣе 80 р. въ годъ, по 5% съ дохода, т. е. по 4 руб. съ каждой.

2) Съ топчаковъ: а) имѣющихъ французскіе камни, съ буратами приносящихъ дохода не менѣе 400 р., по 5% о. т. е. по 20 руб. съ каждой; б) безъ буратовъ, приносящихъ доходовъ не менѣе 80 р. по 5%, или по 4 р. съ каждой.

3) Паровую мельницу—въ 25 руб. т. е. съ приносимаго ею дохода не менѣе 500 руб. по 5%.

4) Паровую лѣсопильню—въ 25 руб. на томъ же основаніи, какъ и паровую мельницу.

5) Постройки подъ лавками въ селеніяхъ и мѣстечкахъ—по 5 руб. т. е. по 5% съ приносимаго этими постройками дохода въ 100 руб.

6) Постройки подъ питейными заведеніями съ раздробительною продажею—по 25 руб. т. е. 5% съ приносимой этими постройками доходности въ 500 руб.

7) Постройки подъ винными складами—по 100 руб., т. е. 5% съ цѣнности и приносимой ими доходности въ 2000 руб.

Засимъ коммиссія признала не подлежащими обложенію:

а) Лѣса—въ виду незначительности занимаемой ими площади, а равно и съ цѣлью поощренія къ лѣсопроизведенію.

б) Вѣтряныя мельницы—въ виду настоятельныхъ заявленій гласныхъ—крестьянъ объ отяготительности этого налога.

в) По той-же причинѣ—и маслобойни.

г) Землевладѣльческія усадьбы—въ виду невозможности сдѣлать этотъ налогъ равномѣрнымъ, а равно и въ виду бездоходности усадьбы.

д) Конскіе и кирпичные заводы, въ виду невозможности опредѣлить ихъ доходность, за неимѣніемъ свѣдѣній.

е) Рыбныя ловли—такъ какъ онѣ уже обложены общею подесятинною платою.

ж) Ярмарочныя площади—въ виду крайняго разнообразія въ ихъ доходности.

з) Пасѣки—въ виду незначительности дохода и затруднительности собирать о нихъ свѣдѣнія.

и) Земледѣльческія машины—какъ орудія производства.

Члены коммиссіи: А. Боровиковскій, А. Котельниковъ, П. Мазуркевичъ.

Приложеніе № 31.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

ПО ВЕРХНЕДНѢПРОВСКОМУ УѢЗДУ

на 1883 годъ

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніе за вычетомъ остатковъ назначенныхъ къ сбору въ 1883 году		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб. К.
	Потребности обязательныя.											
	По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.											
1	Верхнеднѣпровскому Уѣздн. Казначейству $^1/_4$% за пріемъ и храненіе суммы уѣзднаго зем. сбора .	227	12	—	—	250	—	250	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 2 сентября 1874 года.	Утверждается.	250 —
2	На наемъ квартиры уѣздному исправнику . . .	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 сентября 1875 г. и распоряженія Правительствующаго Сената 11 февраля 1876 г., разъясненнаго циркуляромъ 26 апрѣля 1879 года за № 1342.	Утверждается.	300 —
3	На наемъ квартиры помощнику уѣзднаго исправника	150	—	—	—	150	—	150	—		Утверждается.	150 —
4	На наемъ домовъ для 3-хъ становыхъ приставовъ по 200 р. каждому въ годъ,—всего . . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 21 сентября 1875 года.	Утверждается.	600 —
5	На наемъ домовъ для 2-хъ судебныхъ слѣдователей по 200 р. каждому въ годъ,—всего . . .	400	—	—	—	400	—	400	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 22 сентября 1875 года.	Утверждается.	400 —

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
6	На содержаніе земскихъ станцій въ городѣ и уѣздѣ, по числу 160 лошадей, для разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право, по 120 рублей на лошадь	19200	—	2000	—	17200	—	17200	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	17200	—
7	На содержаніе землемѣра при уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи правилъ къ 29 ст. полож. о губерн. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣл. присутствій.	Утверждается.	300	—
	На содержаніе судеб. мировыхъ учрежденій:												
8	Жалованье секретарю мироваго съѣзда, канцелярскіе расходы, освѣщеніе и наемъ сторожа 1884 р. и архиваріусу 250 р. .	2134	—	—	—	2134	—	2134	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	2134	—
9	На содержаніе 4-хъ мировыхъ судей по 900 р. каждому,—всего . . .	3600	—	—	—	3600	—	3600	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	3600	—

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
10	На содержаніе канцелярій при 4-хъ мировыхъ судьяхъ, по 1100 р. на каждую,—всего . . .	4400	—	—	—	4400	—	4400	—	На основаніи того же постанов. собранія.	Утверждается.	4400	—
11	На содержаніе 2-хъ судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ . . .	1000	—	—	—	1000	—	1300	—	На основаніи постановленія собранія 11 октября 1882 г. добавленъ 1 приставъ съ содержаніемъ въ 300 р.	Утверждается.	1300	—
	Итого на расходы обязательные .	32311	12	2000	—	30334	—	36634	—				
	Потребности необязательныя.												
12	На уплату Министерству Юстиціи за справки о судимости, высылаемыя 4-мъ мировымъ судьямъ и канцеляріи мироваго съѣзда, по 8 р. за экземпляръ и на пересылку ихъ 50 к., всего	40	50	—	—	40	50	40	50	На основаніи постановленія земскаго собранія 7 сентября 1873 года.	Утверждается.	40	50
13	На разъѣзды предсѣдателя судебно-миров. съѣзда	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 5 октября 1877 года.	Утверждается.	300	—

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб. К.
14	На жалованье предсѣдателю уѣздной земской Управы 1500 р. и 2-мъ членамъ Управы по 1000 р. каждому,—всего . .	3500	—	—	—	3500	—	3500	—	На основаніи постановленія собранія 23 сентября 1878 года.	Утверждается.	3500 —
15	На содержаніе канцеляріи уѣздной земской Управы, на наемъ сторожей, отопленіе, освѣщеніе, канцелярскіе матеріалы и на расходы по составленію списковъ присяжнымъ засѣдателямъ, въ отчетное распоряженіе предсѣдателя Управы	4355	—	—	—	5000	—	5000	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	5000 —
16	На отпечатаніе постановленій земскаго Собранія, отчетовъ Управы, окладныхъ листовъ и другихъ денежныхъ книгъ .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	600 —
17	На наемъ 2-хъ разсыльныхъ для развозки по уѣзду почтовой корреспонденціи	360	—	—	—	360	—	360	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	360 —

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
	На содержаніе медицинской части:												
18	На жалованье 4-мъ врачамъ, по 1250 р. каждому, 5000 р., 16-ти фельдшерамъ 4800 руб., 4-мъ смотрителямъ, по 200 р. каждому, 800 р., 4-мъ акушеркамъ 800 р., на медикаменты для 4-хъ земскихъ больницъ 4000 р., отопленіе, освѣщеніе, обзаведеніе, продовольствіе больныхъ и наемъ прислуги по 1067 р. 87 к. на каждую, 4271 р. 48 к.,—всего	19671	48	6000	—	13671	48	13671	48	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	13671	48
19	На вознагражденіе оспопрививателей за привитіе оспы дѣтямъ	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	600	—
20	Для принятія мѣръ при появленіи дифтерита . .	500	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—

19.61

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К		Руб.	К.
	На народное образованіе:											
21	На содержаніе училищъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ и волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, именно: на жалованье 30 учителямъ, кругомъ по 300 р., каждому, 9000 руб., на на отопленіе на 30 училищъ по 40 р. на каждое, 1200 р., на 30 сторожей при училищахъ, по 50 р. каждому, 1500 р. и 30-ти законоучителямъ, по 80 р. каждому, 2400 р.—всего . . .	14100	—	—	—	14100	—	14100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	14100 —
22	Предсѣдателю училищнаго совѣта на разъѣзды по дѣламъ народныхъ сельскихъ училищъ . . .	1000	—	—	—	1000	—	1000	—	На основаніи постановленія 12 октября 1880 года.	Утверждается.	1000 —
23	Вспомоществованіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе городскаго 2-класснаго училища . .	750	—	—	—	750	—	500	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 11 октября 1882 года уменьшено 2-хъ класн. училище 250 руб.	Утверждается.	500 —

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначено къ сбору въ 1883 году.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб. К.
24	На содержаніе учениковъ сельскихъ школъ при Саксаганскомъ 2-хъ классномъ училищѣ на 20 учениковъ, по 40 р. въ годъ каждому, всего на 10 мѣсяцевъ	800	—	—	—	800	—	800	—	На основаніи постановленія зем. собранія 7 сентября 1877 года.	Утверждается.	800 —
25	Въ пособіе на содержаніе Саксаганскаго 2-класснаго училища . . .	150	—	—	—	150	—	150	—	На основаніи постановленія собранія 22 сентября 1875 года.	Утверждается.	150 —
26	На расходы по канцеляріи Верхнеднѣпровскаго уѣзднаго училищ. совѣта	200	—	—	—	200	—	200	—	На основаніи постановленія 7 октября 1877 года.	Утверждается.	200 —
27	На содержаніе Саксаганскаго ремесленнаго училища, въ добавокъ къ 3 тыс., ассигнованнымъ губернскимъ земствомъ . .	315	55	—	—	315	55	315	55	На основаніи постановленія зем. собранія 22 сентября 1875 года.	Утверждается.	315 55
28	На вознагражденіе чиновниковъ уѣзднаго казначейства за пріемъ, храненіе и веденіе счетовъ суммамъ уѣзднаго земскаго сбора	300	—	—	—	300	—	300	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	300 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ за вычетомъ остатковъ назначенныхъ къ сбору въ 1883 году	Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.		Руб.	К.
29	На ремонтъ и страхованіе земскихъ домовъ городской земской больницы, земскаго дома, Саксаганской, Софіевской и Попельнастовской земскихъ больницъ, ремесленнаго училища, Саксаганскаго 2-класснаго училища и этапнаго помѣщенія въ с. Успенскомъ	1000	—	—	—	1000	—	1000	На основаніи постановленія собранія 12 тября 1882 года.	Утверждается.	1000 —
30	На экстроординарные расходы во время засѣданій окружнаго суда . . .	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—
31	На наемъ дома въ с. Саксагани для почтоваго отдѣленія и канцелярскіе расходы	390	—	—	—	390	—	390	На основаніи постановленія собранія 13 тября 1880 года.	Утверждается.	390 —
32	На уплату налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, согласно оцѣнкѣ (10000 р.) по 1% съ рубля въ годъ . .	100	—	—	—	100	—	100	На основаніи постановленія собранія 12 тября 1882 года.	Утверждается.	100 —
33	На содержаніе женской прогимназіи въ г. Верхнеднѣпровскѣ	2000	—	—	—	2000	—	1300	На основаніи постановленія собранія 11 ября 1882 г. уменьшено на содержаніе прогимназіи 700 руб.	Утверждается.	1300 —

№№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	1 уб.	К.		Руб.	К.
34	Вспомоществованіе 3-мъ сельскимъ обществамъ, отбывающимъ этапно-арестантскую повинность: Калужинскому, Куцеволовскому и Успенскому по 200 р. каждому . . .	600	—	—	—	600	—	600	—	На основаніи постановленія собранія 19 сентября 1875 года.	Утверждается.	600 —
35	Въ пособіе вдовѣ умершаго бухгалтера управы г-жѣ Плотниковой . .	480	—	—	—	480	—	480	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	480 —
36	Въ пособіе сельскимъ обществамъ для найма квартиръ урядникамъ .	375	—	—	—	375	—	375	—	На основаніи постановленія собранія 10 октября 1881 года.	Утверждается.	375 —
37	Въ пособіе городу Верхнеднѣпровску на содержаніе ремесленнаго училища, при городскомъ 2-классномъ училищѣ . . .	220	—	—	—	220	—	315	—	На основаніи постановленія собранія 11 октября 1882 года добавлено на ремесленное училище 95 руб.	Утверждается.	315 —
38	На составленіе премій за лучшее описаніе Екатеринославской губерніи къ празднованію ея столѣтія	—	—	—	—	—	—	100	—	На основаніи постановленія зем. собранія 8 октября 1882 года.	Утверждается.	100 —
39	Въ пособіе на содержаніе школы при Верхне-											

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	1 уб.	К.			Руб. К.
	днѣпровскомъ тюремномъ замкѣ	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія зем. собранія 8 октября 1882 года.	Утверждается.	200 —
40	Въ вознагражденіе смотрительницѣ Софіевской земской больницы за присмотръ при постройкахъ къ Софіевской больницѣ.	—	—	—	—	—	—	50	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	50 —
41	Въ пособіе Комисаровскому обществу на исправленіе мостовъ	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	200 —
42	Верхнеднѣпровскому казначею Велисарову въ возвратъ издержанныхъ имъ на уплату въ Казну за принятые имъ негодные билеты	—	—	—	—	—	—	85	—	На основаніи того же постановленія.	Утверждается.	85 —
43	На расходы по содержанію Саксаганскаго лѣснаго питомника	—	—	—	—	—	—	200	—	На основаніи постановленія зем. собранія 9 октября 1882 года.	Утверждается.	200 —
44	На открытіе лѣснаго питомника въ с. Софіевкѣ.	—	—	—	—	—	—	300	—	На основаніи постановленія зем. собранія 9 октября 1882 года.	Утверждается.	300 —
45	На постройку бѣлья и халатовъ для 4-хъ земскихъ больницъ . . .	—	—	—	—	1500	—	1500	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	1500 —

№ по порядку.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Верхнеднѣпровскаго уѣзда въ 1883 году.	Смѣтное назначеніе 1882 г.		Принимаются къ зачету остатки.		Предположеніе Уѣздной Земской Управы.		Собраніемъ, за вычетомъ остатковъ, назначено къ сбору на 1883 годъ.		Основаніе назначенія расхода, предположеннаго на 1883 годъ.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Руб. К.
46	Въ пособіе студенткѣ Трудницкой для окончанія курса	—	—	—	—	—	—	250	—	На основаніи постановленія собранія 12 октября 1882 года.	Утверждается.	250 —
	Итого на расходы необязательные.	52757	53	6550	—	48352	53	48882	53	—	—	48882 53
	А всего по 46 статьямъ обязательныхъ и необязательныхъ расходовъ	85068	65	8550	—	78686	53	79516	53	—	Утверждается.	79516 53

А всего семьдесятъ девять тысячъ пятьсотъ шестнадцать руб. пятьдесятъ три коп. Утверждается Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 12-го октября 1882 года.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія, секретари Собранія и 17 гласныхъ.

Приложеніе № 32.

РАСКЛАДКА

Денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей по Верхнеднѣпровскому уѣзду.

На 1883 годъ.

НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
По смѣтѣ расходовъ на покрытіе денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей въ 1883 году исчислено и подлежитъ къ раскладкѣ . . . 79516 р. 53 к.		
Для уменьшенія сбора принимается къ зачету остатки:		
а) Излишекъ предъявленій по раскладкѣ на 1882 годъ . . . . 10 „ 84		
б) Пенные поступившіе съ 1-го сентября 1881 по 1-е сентября 1882 года. . . . . 2098 „ 15 „		
в) Поступившіе съ 1-го сентября 1881 по 1-е сентября 1882 года судебныя пошлины . . . . . 1539 „ 30 „		
Итого принимается къ зачету. 3648 „ 29 „		
Затѣмъ подлежитъ къ раскадкѣ на 1883 годъ 75868 р. 24 коп. на всѣ предметы обложенія, а за вычетомъ изъ нихъ 3769 р. 12½ к. исчисленныхъ съ предметовъ обложенія, объясненныхъ въ §§ III, IV, и V этой раскладки, подлежитъ къ раскладкѣ на землю и городскія имущества 72099 р. 11½ к.	75868	24

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ.		Основаніе обложенія.
	Рубли.	Коп.	
I. Съ земель всѣхъ наименованій по 11²/₅ съ десятины Владѣльческой 395296 десят.	45063	74	
Временно обязанныхъ крестьянъ 57322 десятины	6534	71	
Государственныхъ крестьянъ и Южныхъ поселянъ 150816 дес.	17193	2	
Казенно оброчной 20597 дес. . . .	2348	5	
Городской хлѣбопахатной 1665 десятинъ.	189	81	
Итого—съ 625696 дес. .	71349	33	На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 сентября 1873 г. двадцать рублей стоимости принимаются за десятину при обложеніи ихъ сборомъ.
II. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по оцѣночному списку съ суммы 195000 р. по 11²/₅ коп. съ двадцати руб. стоимости	1111	50	На основаніи.
III. Съ купеческихъ и торговыхъ свидѣтельствъ:			
Съ 3 свидѣтельствъ 1-й гильдіи, по 33 руб. 12½ коп. съ каждаго.	99	37½	
Съ 5 билетовъ къ свидѣтельствамъ 1-й гильдіи, по 50 коп. съ каждаго . . .	2	50	
Съ 149 купеческихъ свидѣтельствъ 2-й гильдіи, по 3 р. 12½ к. съ каждаго .	465	62½	

НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	Серебромъ.	
	Рубли.	Коп.

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ.		Основаніе обложенія.
	Рубли.	Коп.	
Съ 166 билетовъ къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи по 25 к. съ каждаго	41	50	
Съ 279 свидѣтельствъ на мѣлочной торгъ, по 40 коп. съ каждаго	111	60	
Съ 19 свидѣтельствъ на развозной торгъ, по 75 коп. съ каждаго	14	25	
Съ 15 свидѣтельствъ на разносной торгъ, по 30 к. съ каждаго	4	50	
Съ 42 приказчичьихъ свидѣтельствъ 1-го класса по 1 руб. съ каждаго	42	—	
Съ 168 приказчичьихъ свидѣтельствъ 2 класса по 25 к. съ каждаго	41	40	
Итого . . .	822	75	
IV. Съ питейныхъ и промышленныхъ заведеній:			
Съ 17 оптовыхъ складовъ, по 12 руб. 50 к. съ каждаго	212	50	
Съ 215 шинковъ, по 11 р. 25 к. съ каждаго.	2418	75	
Съ 7 ренсковыхъ погребовъ безъ распивочной продажи, по 8 руб. 75 коп. съ каждаго	61	25	

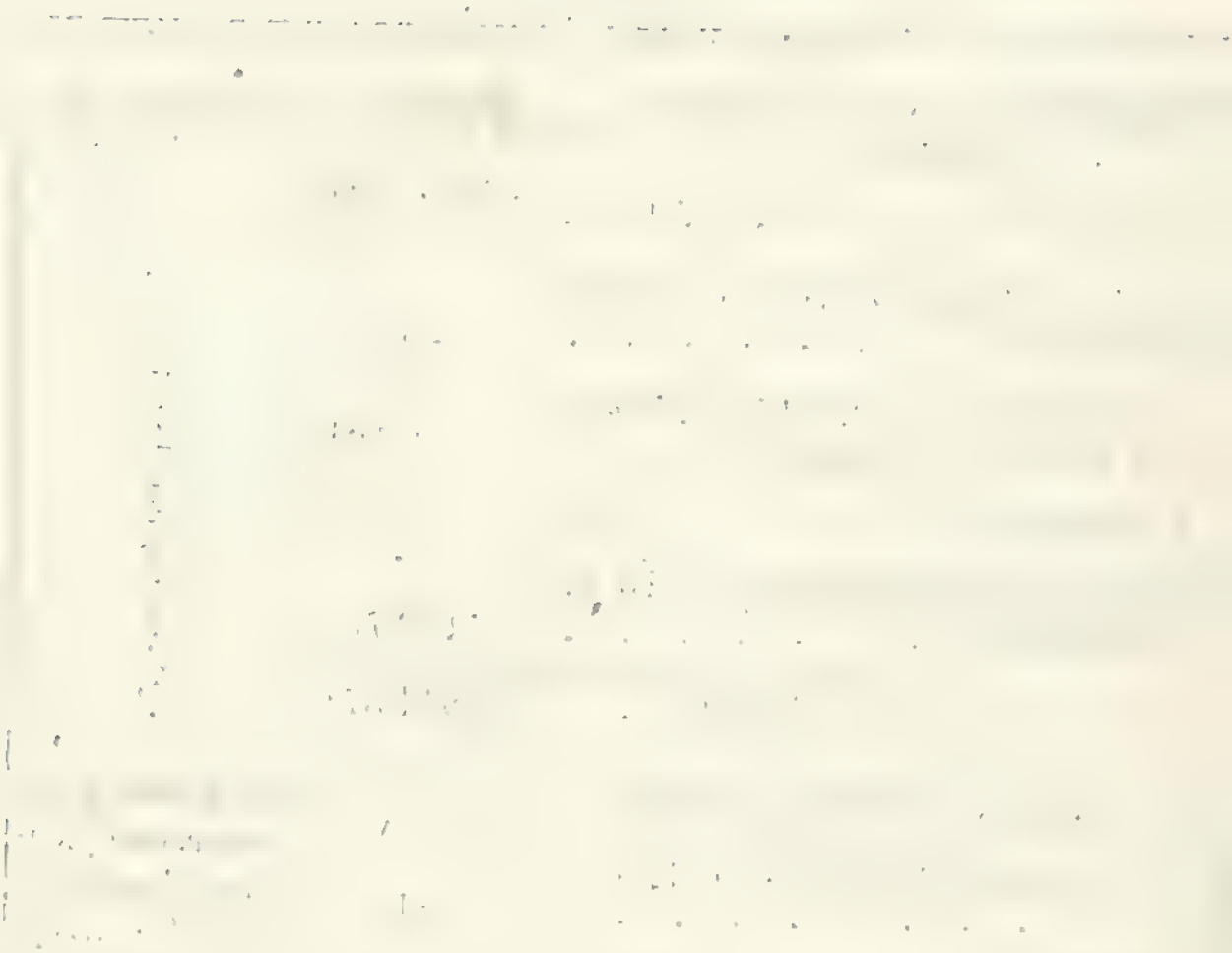
Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

НАЗВАНІЕ РАСХОДА	Серебромъ.	
	Рубли.	Коп.
	75868	24

Распредѣленіе расхода на предметы обложенія.	Серебромъ		Основаніе обложенія.
	Рубли.	Коп	
Съ одного ренсковаго погреба съ распивочной продажей	20	—	21-го ноября 1866 года.
Съ 5 погребовъ для продажи русскихъ винъ, по 62½ к. съ каждаго . . .	3	12½	
Съ 1-го буфета	5	—	
Съ 9 трактирныхъ заведеній, по 13 р. 75 к. съ каждаго	123	75	
Итого . .	2844	37½	
V Съ постоялыхъ дворовъ въ уѣздѣ:			На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго сбора 9 сентября 1873 года.
Съ 9 постоялыхъ дворовъ по 9 руб. съ каждаго.	81	—	
Съ 9 постоялыхъ дворовъ, по 3 руб. съ каждаго	21	—	
	102	—	
	3769	12½	
А всего по 5 статьямъ исчислено налогу	76209	95½	
Затѣмъ излишекъ 341 р. 71½ коп. будетъ предъявленъ къ зачету по раскладкѣ на 1884 годъ.			

По этой раскладкѣ исчислено налогу на 1883 годъ семьдесятъ шесть тысячъ двѣсти девять руб. девяносто пять съ половиною коп.

Утверждаемая Верхнеднѣпровскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 12 октября 1882 года подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія, Секретари Собранія и 17 Гласныхъ.



Приложеніе № 33.

Списокъ

землевладѣльцамъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на которыхъ числятся недоимки земскихъ сборовъ прежнихъ лѣтъ по 1-е января 1883 года.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ.	Недоимки.					
		Уѣзднаго сбора.		Губернскаго сб.		Овражковой повинности.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Быкова титулярнаго совѣтника	—	—	7	60	56	66
	Пени .	—	—	—	36	—	—
2	Бѣлокрысенка Арсенія Федоровича	—	—	—	—	30	40
3	Бородкиной дворянки Екатерины Евстафьевны	25	67	4	32	6	68
	Пени .	4	97	—	83	—	—
4	Велецкаго коллежскаго секретаря Сергѣя Алексѣевича .	220	67	24	84	—	—
	Пени .	25	28	2	43	—	—
5	Гегелиныхъ надворнаго совѣтника Григорія наслѣдниковъ	37	45½	4	54	41	16
	Пени .	5	28	—	42	—	—
6	Добровольскаго Виктора Семенова	67	43	18	15	15	10
	Пени .	15	75	1	67	—	—
7	Кармазиной жены титулярнаго совѣтника Анны Евсѣевны .	85	33	10	77	11	25
	Пени .	12	98	1	62	—	—
8	Кудрявцевой жены маіора Екатерины Егоровны . . .	123	38	15	85	16	35
	Пени .	17	38	2	28	—	—
9	Кирилловой Анны Григорьевны	70	15	6	94	9	10
	Пени .	4	68	—	17	—	—

10	Линевскаго губернскаго секретаря Степана наслѣдниковъ.	46	64	6	24	3	10
	Пени .	2	25	—	27	—	—
11	Лапо-Данилевскаго Сергѣя Александровича	751	—	275	59	39	17
	Пени .	127	52	56	69	—	—
12	Маламы Михаила Ивановича .	—	—	32	87	51	88
	Пени .	28	61	1	43	—	—
13	Осетрова купца Амплія . .	37	11	9	25	40	35
14	Петруши дворянина Василія .	56	70	13	38	21	55
	Пени .	19	80	2	6	—	—
15	Его же	139	51	17	42	5	62
	Пени .	25	77	1	85	—	—
16	Петрушиной Ольги Евсѣевны .	45	97	2	46	10	54
	Пени .	11	46	—	45	—	—
17	Плужниковой мѣщанки Евфиміи Семеновой	85	48	3	17	—	—
	Пени .	3	87	—	18	—	—
18	Потоцкаго Созанта Саввича .	61	6	77	83	76	80
	Пени .	—	—	19	73	—	—
19	Рыбусова поручика Дмитрія наслѣдниковъ Домолевичевыхъ	56	54	8	55	1	62
	Пени .	11	73	2	59	—	—
20	Ситникова аудитора 12 класса Я. Г. Даниленко . . .	35	92	28	75	6	20
	Пени .	1	62	8	85	—	—
21	Феденка Федора купца. . .	38	70	2	35	26	98
	Пени .	14	4	—	—	—	—
22	Стояновой Федора Боравикова.	20	25	3	11	2	16
	Пени .	6	31	1	3	—	—
23	Харченковой Анастасіи Евсѣевны, принадлежитъ Зайцеву.	66	18	11	11	2	85
	Пени .	11	63	2	8	—	—
24	Хвощинской Юліи Яковлевны.	33	85	19	95	27	92
	Пени .	3	33	—	—	—	—
25	Цивинской Елены Степановны.	—	—	—	—	4	95
26	Шелимовой Анастасьи Михайловны	66	37	9	27	29	69
	Пени .	4	16	—	53	—	—

	Энгельгардтъ баронессы Аграфены Ивановны	40	66	25	46	13	40
27	Яцковской Елены	—	—	26	99	23	86
	Пени .	—	—	6	52	—	—
28	Поль Александра Николаевича	288	50	58	67	69	82
	Пени .	469	6	78	54	—	—
29	Сушкова Петра Васильевича .	31	2	4	15	4	37
30	Селиванова купца Петра Митрофановича	22	46	—	—	13	78
31	Тимофѣева губернскаго секретаря Григорія при дер. Деркачевой	46	21	9	30	8	50
	Пени .	18	86	—	96	—	—
	Итого .	3456	79½	913	42	671	82
	Затѣмъ на остальныхъ владѣльцахъ мелкой недоимки уѣзднаго сбора	542	74	—	—	—	—
	А всего . .	4061	1½	—	—	—	—

Предсѣдатель Управы *Гельмерсенъ.*

2007096257